№ 25

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 25-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 25

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.




23-го января волею Божіею скончался діаконъ Кіево-Софійскаго собора

**Михаилъ Михайловичъ Руткевичъ.**

Отпѣваніе 25-го января, послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ 9 час. утра. Похороны на Байковомъ кладбищѣ.

к 2-2—

2 февраля, въ годовой день кончины

**Екатерины Михайловны Трифановской**

будетъ отслужена заупокойная литургія и панихида въ с. Березовкѣ. Желающіе почтить память покойной благоволятъ телеграфировать на ст. Талалаевку о высылкѣ лошадей.

Р867—



**Правленіе Смѣлянскаго Отдѣла Всероссійской Лиги борьбы съ туберкулезомъ** извѣщаетъ членовъ отдѣла, что **очередное общее собраніе членовъ** состоится въ 3 часа дня 9-го февраля въ помѣщеніи Городского училища при рафинадномъ заводѣ Гр. Бобринскихъ.

к 1-2 Р3[illegible]— **Правленіе.**



**Кіевъ, 24-го января 1914 г.**

**Законодательное водотолченіе.** Въ настоящее время въ Государственной Думѣ происходятъ длинные разговоры, которые въ думскихъ отчетахъ носятъ не менѣе длинное наименованіе „обсужденія разъясненій правительства по запросу о неправильностяхъ при выборахъ въ четвертую Государственную Думу". Оппозиціонныя группы Государственной Думы постоянно выражаютъ неудовольствіе на то, что вниманіе нашей нижней палаты занимается вопросами, не имѣющими никакой цѣнности, т. н. „вермишелью, поглощающей массу времени, но для отечества не имѣющей сколько-нибудь серьезнаго значенія. Такъ какъ запросъ о неправильностяхъ при выборахъ въ четвертую Думу исходитъ не отъ правительства, а отъ тѣхъ же оппозиціонныхъ группъ, добивающихся, чтобы вниманіе Думы было занято исключительно важными вопросами, то слѣдовало предположить, что этотъ запросъ не какая-нибудь „вермишель", а, дѣйствительно, дѣло первостепеннаго значенія и большой государственной важности.

Но такое предположеніе, какъ и многое другое примѣнительно къ думской дѣятельности, оказывается совершенно неосновательнымъ. Какое практическое значеніе имѣютъ думскіе разговоры по запросу о неправильностяхъ при выборахъ въ четвертую Думу, явствуетъ уже изъ того, что эти выборы давно уже самой Думою утверждены и созданная этими выборами Дума уже второй годъ преблагополучно дѣйствуетъ. Что касается внутренней цѣнности самаго запроса, то она представляется весьма сомнительной хотя бы уже по одному тому, что изъ 600 примѣровъ выборныхъ неправильностей, нагроможденныхъ въ запросѣ его сочинителями, сама думская комиссія признала достойными вниманія Думы лишь 35, а въ разъясненіяхъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ и это число изрядно растаяло и свелось всего къ 6 случаямъ. Въ такомъ большомъ, сложномъ и хлопотливомъ дѣлѣ, какъ выборы въ Государственную Думу, въ которомъ возможны ошибки, неправильности и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже злоупотребленія, приведенная цифра, даже въ исчисленіяхъ комиссіи, представляется совершенно ничтожной, и во всякомъ случаѣ не могла служить серьезнымъ основаніемъ къ тому, чтобы заднимъ числомъ заводить всѣ эти пространные разговоры, ни къ чему не приводящіе, но отнимающіе у нашей нижней палаты много времени, которое она могла бы посвятить чему-либо другому, болѣе достойному ея вниманія.

Но думскіе разговоры въ данномъ случаѣ, повидимому, и не преслѣдовали опредѣленной цѣли—возстановленія законности, нарушенной неправильностями во время выборовъ въ четвертую Думу. Впрочемъ, совершенно безцѣльными ихъ назвать нельзя; напротивъ, въ нихъ сказалась вполнѣ опредѣленная тенденція—произвести съ думской каѳедры своего рода агитацію въ пользу тѣхъ домогательствъ, какія уже давно выставляются лѣвыми думскими партіями въ вопросѣ о выборахъ въ законодательныя учрежденія. Другими словами, обсужденіе разъясненій правительства по запросу о неправильностяхъ при выборахъ въ четвертую Государственную Думу превратилось въ ту же борьбу политическихъ партій между собою, какая происходила и во время самыхъ выборовъ, съ той только разницей, что тогда эта борьба имѣла практическій результатъ, такъ или иначе отразившись на исходѣ выборовъ и составѣ Думы; теперь же она имѣла характеръ простого словоизверженія и никакихъ измѣненій ни въ составѣ Думы, ни въ ея настроеніяхъ и группировкахъ произвести уже не могла.

Такимъ образомъ, метавшіеся съ оппозиціонныхъ скамей громы противъ вліянія, оказывавшагося на выборы правительствомъ, противъ участія въ выборахъ духовенства и т. п., не имѣя прямого отношенія къ вопросу о правильности или законности выборовъ, скорѣе отражали въ себѣ личное настроеніе партій и группъ, оказавшихся на выборахъ недостаточно сильными или ловкими, чтобы одержать верхъ надъ противниками. Конечно, въ такой области мудрено облечь свои притязанія въ строго юридическія нормы, и меньше всего роль такой нормы можетъ сыграть избирательный законъ, какъ бы широко онъ ни былъ задуманъ и осуществленъ. Такой законъ является только внѣшней безстрастной формой, въ которую вливается живое содержаніе, притомъ содержаніе чрезвычайно подвижное, капризное и измѣнчивое, насквозь проникнутое состязательнымъ стремленіемъ, духомъ партійной борьбы, упорной и непримиримой. При такихъ условіяхъ не можетъ быть на свѣтѣ такихъ выборовъ, которые въ своемъ результатѣ удовлетворили бы всѣхъ въ одинаковой степени. Всегда найдутся обойденные, обиженные и недовольные, и всегда они будутъ искать объясненія своихъ неудачъ не въ самихъ условіяхъ избирательной борьбы, а во внѣшнихъ признакахъ, въ насиліяхъ, злоупотребленіяхъ и т. д.

Для противодѣйствія беззаконіямъ и неправильностямъ Государственная Дума облечена важнымъ правомъ провѣрки полномочій своихъ членовъ, которое является безапелляціоннымъ. Этого совершенно достаточно, чтобы обезпечить за Думой характеръ авторитетности въ странѣ. Устраивать дополнительныя слѣдственныя производства и судьбища, пользуясь для этого формою запросовъ, ничего къ указанному основному праву Думы не прибавитъ, а по существу и характеру словопреній является пустой тратой дорогого законодательнаго времени. Столь же безплодными представляются пристегнутыя къ этому попытки агитировать въ пользу какихъ-либо измѣненій избирательнаго закона въ духѣ лѣвыхъ „платформъ" и теорій. Выступающіе съ этимъ агитаторы должны прежде всего помнить слова Высочайшаго манифеста 3 іюня 1907 года: „Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической Власти Русскаго Царя, довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ".

**Академикъ живописи М. П. Боткинъ.**

† 22 января.

## Политика поляковъ.

Въ польской земледѣльческой газетѣ «Gaz. Roln.» (№ 2, стр. 37) появилась такая замѣтка: «Совѣтъ министровъ окончательно постановилъ не переносить института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Ново-Александріи (Люблинско губерніи) въ какой-либо другой районъ Россіи и предложилъ главному управленію землеустройства и земледѣлія выполнить рядъ улучшеній въ научной постановкѣ этого учебнаго заведенія. Ново-Александрійскій институтъ, по мнѣнію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, долженъ быть приспособленъ исключительно для нуждъ сельскаго хозяйства Царства Польскаго и отчасти Литвы и Руси (Холмской), пока въ этихъ районахъ не откроются свои, самостоятельные агрономическіе институты. Въ этихъ видахъ департаментъ земледѣлія намѣревается воспользоваться мнѣніями сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Царствѣ Польскомъ о необходимыхъ въ институтѣ измѣненіяхъ».

На чемъ основана эта замѣтка польской газеты, неизвѣстно. Но она ясно говоритъ о томъ, какимъ бы хотѣли видѣть Ново-Александрійскій институтъ поляки: они хотѣли бы видѣть его «приспособленнымъ исключительно для нуждъ сельскаго хозяйства Царства Польскаго» и—временно—«Литвы и Руси».

Что это значитъ? Какъ «приспособить» институтъ къ нуждамъ сельскаго хозяйства Царства Польскаго? Неужели въ теченіе 50-лѣтняго своего существованія въ Польшѣ этотъ институтъ дѣйствительно былъ «не приспособленъ» къ нуждамъ хозяйства края?

Что-то совершенно невѣроятное! учебное заведеніе, полвѣка существующее въ краѣ, выпустило болѣе 1000 агрономовъ съ высшимъ образованіемъ: эти агрономы разсѣяны по всей Россіи, работаютъ въ земствахъ, хозяйствахъ, въ области науки и преподаванія,—и вдругъ поляки находятъ, что институтъ «не приспособленъ» къ нуждамъ польскаго сельскаго хозяйства!

Ясно, что тутъ что-то не такъ. Ясно, что дѣло не въ «приспособленности», которую создать было совсѣмъ не трудно, если бы поляки того хотѣли. И ясно, что они говорятъ собственно не о «приспособленности», а о чемъ-то другомъ.

Нельзя не поставить полякамъ прямого вопроса: почему поляки совсѣмъ почти не учатся въ высшей сельско-хозяйственной школѣ, находящейся въ самомъ центрѣ Польши—въ 2—3 часахъ ѣзды отъ Варшавы и въ 1—1½ часахъ отъ Люблина? Казалось бы, полякамъ надо было только благодарить государство, открывшее высшую сельско-хозяйственную школу въ краѣ, и усиленно заполнять ее. А между тѣмъ—вотъ какова картина количества студентовъ поляковъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ за послѣднія 6 лѣтъ:

| | | 1908/9 | 1909/10 | 1910/11 | 1911/12 | 1912/13 | 1913/14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Общее число студ. | | 458 | 471 | 486 | 458 | 473 | 501 |
| Студенты поляки | Уроженцевъ Ц. П. | 15 | 14 | 18 | 12 | 9 | 13 |
| | Литвы и Юго-Зап. Края | 34 | 30 | 32 | 33 | 32 | 26 |
| | Внутрен. губ. | 8 | 9 | 10 | 11 | 10 | 11 |
| Всего студ.-поляковъ | | 57 | 53 | 60 | 56 | 51 | 51 |

По отношенію къ общему числу студентовъ института поляки составляютъ всего только 10—15%. Въ текущемъ, напр., году студентовъ поляковъ въ институтѣ только 10%, столько же, какъ и евреевъ. Но евреевъ ограничиваютъ процентомъ; поляки же никоимъ процентомъ не ограничены, и тѣмъ не менѣе—ихъ нѣтъ въ институтѣ! Поляковъ студентовъ изъ губерній собственно Царства Польскаго поразительно—демонстративно мало:

| Изъ губерній: | 1910/11. | 1911/12. | 1912/13. | 1213/14 |
|---|---|---|---|---|
| Варшавской | 9 | 8 | 5 | 3 |
| Люблинской | 4 | 2 | 1 | 4 |
| Радомской | — | — | — | 1 |
| Калишской | 1 | — | — | — |
| Ломжинской | — | — | — | 1 |
| Сѣдлецкой | — | — | — | 1 |
| Сувалкской | — | 1 | 1 | — |
| Петраковской | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Плоцкой | — | — | — | 1 |
| Кѣлецкой | 1 | 1 | 1 | — |

О чемъ говорятъ эти поучительныя цифры? О «неприспособленности» института для поляковъ? Только люди наивные, незнающіе дѣла или допускающіе явную неправду могутъ вѣрить тому, что дѣло тутъ въ «неприспособленности». Эти цифры убѣдительнѣе всякихъ рѣчей говорятъ о томъ, что поляки *не хотятъ* пользоваться *русской* высшей школой въ Польшѣ. Они *бойкотируютъ* ее. И причина этого бойкота совсѣмъ не въ «неприспособленности» института къ нуждамъ мѣстнаго хозяйства, а только въ національно-политическихъ настроеніяхъ поляковъ. *Русской* школы они не хотятъ; а «*приспособить*» институтъ къ нуждамъ края—это, въ переводѣ на болѣе прямой языкъ, означаетъ только одно: нужно сдѣлать институтъ *польскимъ*,—тогда онъ немедленно окажется «приспособленнымъ къ нуждамъ сельскаго хозяйства Царства Польскаго», и польское юношество, изучающее теперь сельское хозяйство въ Краковѣ, Дублянахъ, Берлинѣ, Галле, Парижѣ, Кембриджѣ и т. п. «польскихъ» школахъ,—будетъ учиться въ Ново-Александрійскомъ институтѣ, который будетъ тогда называться «Пулавскимъ», и въ которомъ языкъ преподаванія, конечно, будетъ если не абсолютно, то преобладающе—польскій!

Вотъ что означаетъ «приспособить» русскій институтъ въ Польшѣ къ нуждамъ сельскаго хозяйства края. Можетъ быть, въ этомъ нѣтъ ничего страшнаго. Но зачѣмъ говорить языкомъ явно неправдивымъ? Говорите прямо: «Мы хотимъ, чтобы высшая сельскохозяйственная школа въ Польшѣ была польской! А пока она русская, мы бойкотируемъ и будемъ бойкотировать ее»!

Если правду говоритъ «Gaz. Roln.» о томъ, что департаментъ земледѣлія «намѣревается воспользоваться мнѣніями польскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ о необходимыхъ въ институтѣ измѣненіяхъ», то ясно, что задача департамента будетъ не изъ легкихъ. Ему придется заботиться совсѣмъ не о «приспособленіи» института къ нуждамъ сельскаго хозяйства Царства Польскаго, а—говоря прямо—объ уступкахъ полякамъ въ ихъ національно-политическихъ притязаніяхъ. Располагаетъ-ли департаментъ этой возможностью? Конечно, нѣтъ. Если же добрыя пожеланія департамента будутъ будить въ полякахъ надежды на то, что рано или поздно «институтъ долженъ быть приспособленъ *исключительно* къ нуждамъ Царства Польскаго», то одно изъ двухъ: или тѣмъ чувствительнѣе будетъ неосуществленіе надеждъ, или осуществленіе національно-политическихъ притязаній поляковъ начнется не оттуда, откуда слѣдовало бы.

Государственной Думѣ, можетъ быть въ ближайшіе же дни, придется имѣть сужденіе о русской сельскохозяйственной школѣ въ Ц. Польскомъ. Будетъ вполнѣ естественно, если Дума посмотритъ на этотъ вопросъ не только съ точки зрѣнія технической, учебной, но и съ болѣе широкой—національно-политической. Если поляки *не хотятъ* пользоваться русской, государственной школой въ краѣ, то не лучше ли русскую школу отдать русскимъ, а полякамъ оставить то, съ чѣмъ они сами сейчасъ предпочитаютъ оставаться?

**Т. Локоть.**

## Петербургскіе отклики.

### Футуризмъ и футуристы.

Какъ ни смѣялись надъ футуристами, какъ ни свистѣли имъ на лекціяхъ, все же они пріобрѣли право гражданства въ петербургскихъ прогрессивныхъ кругахъ, они сдѣлались моднымъ литературнымъ направленіемъ. Вотъ уже цѣлый сезонъ, какъ о нихъ читаются доклады, пишутся рефераты, ихъ выставки, рисунки, стихотворенія, книги посѣщаются, раскупаются на расхватъ—они вступили на равныхъ правахъ въ освободительную писательскую семью.

Футуризмъ по идеѣ воплощенное отрицаніе высшаго, духовнаго начала. Онъ воспѣваетъ звѣриный эгоизмъ, отрицаетъ прошлое, смѣшиваетъ съ грязью накопленное вѣками народное культурное богатство; для него чистое знаніе, наука, искусство—полнѣйшій нуль, его боги—животныя страсти и чувства.

Нашъ же отечественный питерскій футуризмъ исчерпывается однимъ словомъ: наглость. Въ этомъ его сущность, сила, залогъ успѣха, будущее, слава... Кучка непризнанныхъ писакъ, крайнихъ критиковъ, выгнанныхъ изъ академіи художниковъ, отбросовъ журналистики съ помощью рекламы и потряхиванья именемъ Запада начали кричать на всѣхъ стогнахъ и перекресткахъ, что они нашли, наконецъ, подлинное искусство, они владыки будущаго, за ними идите всѣ, кому дорога кличка новатора и ультра-свободомыслящаго...

Мѣсяцъ къ нимъ присматривались, мѣсяцъ улыбались надъ раскрашенными лицами, желтыми кофтами мущинъ, расписными шеями женщинъ, а затѣмъ покорная капральской палкѣ русская интеллигентная мысль, пугливо озираясь, преклонилась предъ новымъ ярмомъ или, по крайней мѣрѣ, признала его необходимость для блага родного художественнаго творчества. Посмотришь на сотни студентовъ и барышень у футуристскихъ кассъ, послушаешь современныхъ лавроносцевъ отъ словесности—Блока, Городецкаго, Аничкова, Сологуба, когда они говорятъ о «великой цѣнности» футуризма, и поражаешься—до чего падки эти люди на громкіе эпитеты, до чего легко ихъ одурачить, лишь бы была этикетка прогрессивности и сверхъ-либерализма!

Нынѣ ни одинъ студенческій балъ въ Петербургѣ не обходится безъ футуристовъ, безъ стиховъ—ни одна литературная вечеринка, для нихъ открыли свои страницы толстые журналы, они печатаются во всѣхъ освободительныхъ альманахахъ и изданіяхъ.

Самъ по себѣ литературный скандализмъ, въ какой бы онъ формѣ ни проявлялся, особаго интереса не представляетъ, но футуризмъ опасенъ тѣмъ, что пускаетъ прочные корни среди учащейся молодежи. Подрядъ на десяткахъ собраній въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, переполненныхъ гимназистками, курсистками, реалистами, студентами, основатели «русскаго футуризма» Бурлюкъ, Кульбинъ, братья Маяковскіе, Хлѣбниковъ имѣютъ шумный успѣхъ, основываютъ кружки для изученія такихъ «поэзовъ»:

«И гу-гу-гу на луну я плюю
вѣтку вереченкой чиня
и дуденой дудой дудя» и т. д. и т. д.
(Стихотвореніе Бурлюка).

Конечно, надъ подобными виршами молодежь посмѣется, подражать имъ не станетъ. Но вмѣстѣ съ творцами «поэзъ» всегда выступаютъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ «научные» теоретики и прозаики. Они съ пафосомъ въ голосѣ, съ ссылками на заграничные авторитеты, импонируя правилами фонетики, коверкаютъ нашъ прекрасный языкъ, глумятся надъ великою тѣнью Пушкина, топчатъ въ грязь творенія Гоголя, цинично хохочутъ надъ дѣвственной чистотой героинь Тургенева; нѣтъ предѣла ихъ надругательствамъ надъ нашими сокровищами, нашей гордостью, нѣтъ тѣхъ лиганій и плевковъ, какими-бы не награждали они нашихъ славныхъ мастеровъ слова.

И въ отвѣтъ на такое издѣвательство, на такую наглость почти не слышно протестовъ. Тысячная толпа шестнадцатилѣтнихъ дѣвицъ, юныхъ первокурсниковъ радостно сочувствуетъ, съ жаромъ апплодируетъ, возводя на Пушкинскій пьедесталъ Игоря Сѣверянина или Хлѣбникова.

Въ упоеніи побѣдой 20 января на лекціи объ искусствѣ вождь футуризма Кульбинъ заявилъ, что въ скоромъ времени, считая въ столицѣ свое дѣло упроченнымъ, онъ предпринимаетъ съ агитаціонной цѣлью поѣздку по провинціи—зараза ширится, углубляется, прививается по всему лицу русской земли.

Въ этомъ торжествѣ новаго теченія кроется огромное зло. Портится чувство красоты, художественнаго пониманія, чутья, вытравляется благоговѣйное уваженіе къ родной культурѣ, гимнъ поется всему грубому, хамскому, звѣрскому—близится грядущій апофеозъ невѣжественной пошлости, литературнаго хулиганства.

Развращаются наиболѣе чуткіе, неокрѣпшіе умы, опора, будущее Россіи; хулители, безумные уроды, самооплеватели измываются надъ нетлѣннымъ богатствомъ родной страны, открыто бросаютъ свои клеветническія зерна въ воспріимчивую юношескую душу, и послѣ этого еще хотятъ видѣть подрастающее здоровое, любящее родину поколѣніе!..

Почему-то правая печать безсознательно закрываетъ глаза предъ увеличивающимся ростомъ и значеніемъ футуризма, считаетъ его мелкимъ, не заслуживающимъ серьезнаго вниманія явленіемъ.

Когда-то такъ смотрѣли на декадентство. Оно принесло намъ Санина, революцію и огарки; футуризмъ свѣтитъ тѣмъ-же пламенемъ и его копоть дастъ горшіе плоды, если онъ во время не встрѣтитъ дружнаго *общественнаго* отпора.

**Петербуржецъ.**

## Слухи.

«Голосъ Москвы», газета, вѣроятно, освѣдомленная въ октябристскихъ дѣлахъ, пишетъ:

«Несмотря на противорѣчивые слухи, надо считать несомнѣннымъ, что уходъ М. В. Родзянко рѣшенъ. Вызывается онъ необходимостью объединить земскую группу октябристовъ, во главѣ которой онъ и станетъ.

Октябристы-земцы вмѣстѣ съ оппозиціей ни въ какомъ случаѣ не пропустятъ на мѣсто предсѣдателя Гос. Думы ни націоналиста, ни, тѣмъ болѣе, праваго.

Наиболѣе видными кандидатами въ предсѣдатели Гос. Думы являются Н. А. Хомяковъ, С. И. Шидловскій и Н. И. Шидловскій (всѣ трое октябристы)».

По свѣдѣніямъ той же газеты, В. Н. Коковцовъ уже подалъ прошеніе объ отставкѣ, которая и принята. Коковцовъ будто бы получилъ постъ посла въ Римѣ.

По тому же поводу Л. Львовъ въ «Рѣчи» говоритъ:

«События послѣдняго времени, въ связи съ все болѣе ярко сказывающимся разногласіемъ въ средѣ кабинета министровъ, привели къ тому, что все болѣе опредѣленно стали говорить о близкомъ оставленіи В. Н. Коковцовымъ своего поста.

Освѣдомленныя лица даже устанавливаютъ приблизительный срокъ—февраль. Впрочемъ, этотъ мѣсяцъ, какъ срокъ завершенія В. Н. Коковцовымъ премьерства, намѣчался еще въ прошломъ году. Въ этомъ мѣсяцѣ исполнится, по исчисленію самого В. Н. Коковцова, 10-лѣтіе его дѣятельности, какъ министра.

Фактически В. Н. Коковцовъ давно уже перестал быть главнымъ руководителемъ политики и давно уже потерялъ вліяніе. Теперь же устраняется главное препятствіе, заключающееся въ отсутствіи преемника. Еще въ прошломъ году мы отмѣчали выдвинутое правыми предложеніе о необходимости низведенія должности премьера до степени обыкновеннаго предсѣдательствующаго въ совѣтѣ министровъ съ отнятіемъ политической роли.

Мысль эта теперь воскресла и привлекаетъ многихъ. Правда, говорятъ, что если это осуществится, то лишь въ видѣ временной мѣры, до тѣхъ поръ, пока будетъ рѣшенъ серьезный вопросъ о томъ, кому поручить главенство въ кабинетѣ.

Пока же предсѣдательствованіе предполагается поручить старѣйшему по времени пребыванія въ высшемъ чинѣ. Поэтому государственный контролеръ П. А. Харитоновъ, который болѣе другихъ удовлетворяетъ требованіямъ старшинства, получилъ сторонниковъ тамъ, гдѣ ему трудно было ожидать ихъ, и мысль о назначеніи его «предсѣдательствующимъ» за послѣдніе дни все болѣе привлекаетъ вліятельныхъ бюрократовъ, главнымъ образомъ, тѣхъ, которые въ должности премьера усматриваютъ проявленіе парламентаризма».

## Оффиціальное сообщеніе о кончинѣ преосвященнаго Іоанникія.

О несчастной кончинѣ преосвященнаго Іоанникія, нынѣ отъ преосвященнаго архіепископа курскаго Стефана, какъ передаетъ «Колок.», поступило подробное донесеніе объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ этой кончинѣ и о самой кончинѣ, которое и было заслушано въ засѣданіи Св. Синода 21 января.

Архіепископъ Стефанъ доноситъ, что нервно-болѣзненное состояніе преосвященнаго Іоанникія имъ было замѣчено уже давно, съ самаго вступленія его на курскую каѳедру, т. е. съ 1911 г. Болѣзненное состояніе постепенно усиливалось и возрастало, особенно вслѣдствіе сильнаго переутомленія предъ открытіемъ и во время открытія св. мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Кромѣ того, преосвященный Іоанникій простудился и получилъ воспаленіе нерва въ правой рукѣ до такой степени, что не могъ держать перо въ рукѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, преосвященный страдалъ крайне изнурительною постоянною безсонницею. Архіепископъ Стефанъ неоднократно навѣщалъ въ Бѣлгородѣ преосвящ. Іоанникія и дружески съ нимъ бесѣдовалъ о болѣзняхъ его и лучшемъ лѣченіи; съ этою цѣлью неоднократно преосвященному Іоанникію давались продолжительные отпуски для лѣченія, и онъ ѣздилъ въ Харьковъ, гдѣ лѣчился въ лѣчебницѣ доктора Платонова, а затѣмъ лѣтомъ 1913 г. съ этою же цѣлью ѣздилъ въ Кисловодскъ, но возвратился оттуда также въ весьма болѣзненномъ состояніи, такъ что надъ нимъ, по его желанію, было совершено соборованіе. Чувствуя себя больнымъ, преосвященный Іоанникій подалъ прошеніе объ увольненіи его на покой, но преосвящ. Стефанъ долго уговаривалъ его обождать, въ виду возможности выздоровленія, и не давалъ прошенію его дальнѣйшаго движенія; однако, въ виду настойчивыхъ и неоднократныхъ просьбъ преосвященнаго Іоанникія, архіепископъ Стефанъ вынужденъ былъ уступить и прошенію дано было движеніе.

Послѣ увольненія на покой преосвященный Іоанникій помѣстился въ Путивльскомъ монастырѣ, вслѣдствіе весьма благопріятныхъ климатическихъ условій Путивля и имѣющагося въ монастырѣ удобнаго «запаснаго» архіерейскаго помѣщенія, которое и было предоставлено преосвященному Іоанникію.

Жизнью въ Путивлѣ, помѣщеніемъ, обстановкой и вообще всѣми условіями преосвященный Іоанникій былъ весьма доволенъ и неоднократно въ телеграммахъ и письмахъ выражалъ по этому поводу благодарность архіепископу Стефану. Въ праздничные дни преосвященный Іоанникій обычно совершалъ служеніе, хотя здоровье его, все-таки, не возстановлялось. Сильная нервность, постоянная мучительная безсонница, навязчивыя идеи преслѣдовали его. Присмотръ за нимъ былъ постоянный, при немъ состояли іеродіаконъ Менандръ и келейникъ. Часто его навѣщали настоятель монастыря, врачъ, протоіерей, которые старались отклонить отъ мрачныхъ думъ. Никто не ожидалъ такъ внезапно роковаго событія, оно было совершенно неожиданно.

10 января преосвященный Іоанникій утромъ всталъ въ обычное время, напился чаю. Іеродіаконъ Менандръ пошелъ въ церковь, а келейникъ сталъ убирать комнату. Преосвященный Іоанникій ходилъ по гостиной, а затѣмъ удалился въ уборную. Въ это время возвратился іерод. Менандръ вмѣстѣ съ настоятелемъ, принесшимъ просфору. Подождавъ немного, они всѣ вмѣстѣ заглянули въ уборную и здѣсь увидѣли, что совершилось роковое печальное событіе.

Узнавъ изъ телеграммы, архіепископъ Стефанъ тотчасъ просилъ губернатора сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. На мѣсто немедленно выѣхали судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ и прокуроръ. Судебно-медицинскимъ осмотромъ было установлено, что «больной преосвященный покончилъ жизнь дѣйствительно самоубійствомъ въ припадкѣ остраго умоизступленія». Въ виду сего архіепископъ Стефанъ сдѣлалъ распоряженіе облачить покойнаго въ полное святительское облаченіе и совершать по немъ чтеніе евангелія и панихиды. 13 января преосвященный Ѳеофанъ, при участіи путивльскаго духовенства и массы молящихся, совершилъ обычный чинъ священническаго погребенія. Тѣло почившаго предано землѣ близъ ал-

---

# НАКАНУНѢ.

9)

**Э. Голландской.**

(Продолженіе *).

**Часть третья.**

I.

Весеннимъ теплымъ утромъ, когда Николай, освѣженный гимнастикой и ванной, садился за спѣшную экзаменаціонную работу, Иванъ Васильевичъ влетѣлъ къ нему въ комнату.

—Какъ тебѣ нравится? Прочти. Ничего не понимаю! Но это тебѣ, тебѣ! Навѣрно ошибка.

Николай взялъ листокъ.

Вся кровь отлила къ его сердцу, буквы запрыгали.

—Что ты на это скажешь? Какая Ольга? Кто эта Ольга? Не понимаю. Что же ты молчишь? Это ошибка! Очевидно! Почему «Николаю Веретьеву»?

Но при одномъ взглядѣ на племянника Иванъ Васильевичъ въ мигъ понялъ, что это не ошибка.

Ноги подкосились у старика. Онъ упалъ въ кресло.

Молчаніе нарушалось только громкимъ прерывистымъ дыханіемъ Николая.

—Николай, ты честный человѣкъ?

—Не знаю...

Порядочный человѣкъ долженъ жениться.

Николай вздохнулъ.

—Ты съ ума сошелъ? А ребенокъ?

—Не знаю... Я писалъ, она не отвѣчала.

—Почему? Что ты ей сдѣлалъ?

—Я... я... ее бросилъ. Я не хотѣлъ этого... уѣхалъ.

Николай рѣзкимъ жестомъ запустилъ руки въ волоса.

—Кто она? Надо же что нибудь отвѣтить. Вѣдь не бросишь же ты ребенка!

—Ахъ, дядя? Я съ ума сойду! Оставьте! Развѣ вы не видите? Уйдите!

Крупныя слезы сыпались изъ глазъ Николая, все тѣло его дрожало, рыданья клокотали въ груди.

—Ну, что-жъ. Поздравляю тебя съ сыномъ, коли такъ, криво усмѣхнулся старикъ. Дай Богъ ему здоровья. Немного рано, правда, да что ужъ...

—«Честь имѣю просить руки вашей дочери. Веретьевъ». Пиши адресъ. Такъ.

Но Николай, взглянувъ на бумажку, только покачалъ головой.

—Она замужемъ.

Старикъ затрясся. Вся кровь бросилась ему въ голову.

—И ты!.. ты!.. Задохнулся онъ—ты! послѣ всего!.. соблазнилъ чужую жену, разрушилъ семейный очагъ.. Значитъ, ты въ глаза—одно, а за глаза... другое. Лгалъ... смѣялся, дуракомъ меня считалъ, обманывалъ... Значитъ, всѣ мои заботы... все даромъ! Все ради денегъ... На наслѣдство разсчитывалъ, а за моей спиной развратничалъ?

—Дядюшка!

Николай вскочилъ, какъ ужаленный.

—Все, что хотите, только не это. Ничего мнѣ отъ васъ не нужно. Я уйду... сейчасъ уйду... Я не лгалъ. Я не могъ только сказать... Это случай. Клянусь, это не связь, не обманъ. Это правда.

Поблѣднѣвшія губы его дрожали, смертельно блѣдное лицо исказилось такой мукой, въ голосѣ дрожало столько искренности и боли, что старику стало не по себѣ.

Всѣ его подозрѣнія разомъ упали, раздраженіе потухло.

—Прости. Я погорячился немного. Я этого никогда не думалъ, даю тебѣ честное слово. Такъ, сорвалось сгоряча, подъ сердитую руку. Ну, садись. Забудемъ это. Садись же. Поговоримъ спокойно. Такое дѣло требуетъ серьезнаго обсужденія. Вѣдь ребенокъ. Это же человѣкъ, а не щенокъ. Его надо воспитывать, учить, ему нужны права, документы о рожденіи и все прочее. Что же ты думаешь? Кто она? Разскажи все, а то «она» да «она».

—Ольга, изъ Зарѣчнаго... она бросила мужа...

—А! та, что была въ театрѣ... Ты прости, что я выпытываю, навязываюсь въ такую минуту... Но вѣдь этотъ грѣхъ, пожалуй, отчасти и на моей совѣсти. Кто знаетъ. Думаешь сдѣлать какъ можно лучше, а не всегда оно выходитъ, какъ по писанному... Грѣхъ сторожитъ человѣка на каждомъ шагу. Ты возьми денегъ, отправь. Ну, ну. Не дергайся. Я только такъ... на всякій случай. Однако убиваться тебѣ нѣтъ причины. Дѣло обычное. Быль молодцу не укоръ. Встряхнись... А не отпраздновать ли намъ рожденіе твоего сына, какъ ты думаешь? Брось свои книги, все равно ты сейчасъ не въ состояніи работать... Вмѣстѣ подумаемъ... обсудимъ... Надо отвѣтить.

—Такія вещи не забываются, она не проститъ.

—Да, природа намъ разставляетъ ловушки... сначала любовь, а потомъ обязанности, долгъ, вздохнулъ Иванъ Васильевичъ. Въ сущности, мой другъ, мужчина—это психологическій безсознательный моментъ въ воспроизведеніи, все же остальное связано съ женщиной, съ ея душой, съ ея тѣломъ, съ ея жизнью. А мужчина отецъ, это... это... какъ бы такъ выразиться... это тѣ сѣмена, что вѣтеръ разноситъ. Неизвѣстно, куда его занесетъ, куда оно упало, что изъ него выростетъ. Только мудрое законодательство установило бракъ для прикрѣпленія мужчины къ мѣсту, для обузданія его полигамической природы.

—Къ чему это ты говоришь, дядя?

—Э... э... къ тому, собственно, чтобы ты женился. Одинъ сынъ въ двадцать лѣтъ еще ничего, но если такъ дальше.

—Дядя!

—Хорошо, хорошо. Не буду. Такъ я иду одѣваться. Пошлемъ телеграмму, тамъ все видно будетъ.

—

Яркое солнце заливало комнату Ольги. Въ раскрытыя окна глядѣлъ цвѣтущій май, благоухала природа, посылая на крыльяхъ вѣтерка свою теплую ласку, смягчая суровость сердца старика и свѣтлой улыбкой раскрывая уста юноши для сладкихъ словъ надежды и любви.

Ольга съ умиленнымъ чувствомъ прикрыла спящаго младенца и подошла къ письменному столу.

Сегодня впервые послѣ болѣзни она открывала эти ящики, разбирала бумаги и письма, уничтожала сдѣланныя распоряженія на случай смерти.

Она точно воскресла, точно вернулась вновь къ жизни послѣ долгихъ тяжелыхъ дней и впервые въ это весеннее утро будущее представилось ей въ иномъ свѣтѣ. И полная сознанія своей силы, своей связи съ жизнью и важностью материнства, она впервые улыбнулась, развернувъ страницы дѣвичьей тетради-повѣренной затаенныхъ думъ и желаній. Страницы прошлаго!

А вотъ и черта. Конецъ дѣвичьей жизни. Замужество. И дальше—ничего. Ни одной записи, ни одного замѣчанія. Какъ будто замужествомъ она поставила точку на своей личной жизни.

И опять одна единственная запись. Она хорошо помнитъ тотъ ненастный осенній вечеръ, когда пріѣзжалъ адвокатъ, приглашенный вести дѣло о разводѣ.

«Я родилась слишкомъ поздно. Мнѣ надо было жить среди природы, солнца и простыхъ безхитростныхъ отношеній—тамъ, гдѣ мысль не бьется въ сѣтяхъ обмана и лжи, гдѣ великое рождается просто, изъ простыхъ чувствъ и мыслей, гдѣ сердца не преисполнены злобой и сомнѣніями...

Холодно жить на свѣтѣ».

Ольга съ нѣжной улыбкой повернула лицо къ колыбели.

Какъ убоги показались ей эти мысли, эта сентиментальная оторванность отъ жизни, которая едва не привела ее къ гибели.

И изъ за чего? Изъ за иллюзій—миража, минутной вспышки чувствъ, отъ которыхъ теперь не осталось ничего, кромѣ горечи, кромѣ тусклаго отраженія...

Острое чувство оскорбленной, отвергнутой любви, разрывъ съ мужемъ, одиночество, неожиданное сознаніе материнства и всѣ муки его—эти страданія души и тѣла сгладили яркіе выступы пережитого и все оно потускнѣло и отодвинулось настолько, что Ольга твердой рукой отвергла вторичный бракъ.

За двукратный опытъ сближенія съ мужчиной она заплатила слишкомъ дорогой цѣной. Съ нея довольно. Она будетъ жить сама по себѣ—съ сыномъ и матерью.

Она опять открыла свернутый листокъ. «Честь имѣю просить руки»...

Въ тысячный разъ одна и та же мысль защемила гдѣ-то въ глубинѣ ея души. Хорошо-ли она поступила, лишивъ сына законнаго очага, семьи? Какъ онъ будетъ расти безъ отцовскаго надзора, опеки, совѣта? Кто будетъ руководить имъ на жизненномъ пути въ тяжелыя минуты нравственнаго перелома, кто подастъ ему руку помощи и твердо выведетъ изъ испытаній на истинный путь.

Удовольствуется-ли этотъ сынъ-юноша совѣтами матери, отъ которой онъ духомъ дальше, нежели отъ отца? Не будетъ-ли считать мать ниже себя?

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 24.

тары соборнаго монастырскаго храма на братскомъ кладбищѣ.

### Заявленіе защитниковъ Бейлиса министру юстиціи.

Бывшіе защитники Бейлиса, членъ Государственной Думы В. А. Маклаковъ и прис. пов. А. С. Зарудный, по словамъ «Бир. Вѣд.», обратились въ кіевскій окружной судъ и къ министру юстиціи съ заявленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее: «Въ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, будто пріобщенное къ дѣлу объ убійствѣ Андрея Ющинскаго въ качествѣ вещественнаго доказательства платье убитаго кіевскимъ окружнымъ судомъ постановлено возвратить матери потерпѣвшаго. Если въ числѣ вещей, подлежащихъ, такимъ образомъ, изъятію изъ числа вещественныхъ доказательствъ по дѣлу, находится окровавленная рубаха убитаго, его фуражка, проткнутая нѣсколькими ударами оружія, и пиджакъ, запачканный глиною, попавшею на него, очевидно, на самомъ мѣстѣ преступленія, то нельзя не отнестись съ недоумѣніемъ къ уничтоженію этихъ вещественныхъ доказательствъ, въ которыхъ можетъ еще представиться надобность судебной власти.

Мы не знаемъ, ведется-ли дальнѣйшее разслѣдованіе объ убійствѣ Ющинскаго, и, если ведется, то придаютъ-ли тѣ лица, которыя этимъ завѣдуютъ, какое-либо значеніе вопросу о глинѣ, какъ точному указанію на мѣсто совершенія преступленія. Но какъ участники минувшаго процесса, мы хорошо знаемъ, какое значеніе этому на судѣ придавали прокурорскій надзоръ и самъ судъ. А потому мы полагаемъ, что если кому-либо удастся обнаружить новыя данныя, и процессу суждено возобновиться, то уничтоженіе этихъ слѣдовъ преступленія не можетъ съ точки зрѣнія самого прокурорскаго надзора и суда не отразиться самымъ роковымъ образомъ на интересахъ правосудія.

О всемъ вышеизложенномъ мы сочли своимъ долгомъ сообщить вашему превосходительству, въ увѣренности, что вы признаете соотвѣтственнымъ принять зависящія отъ васъ мѣры, дабы въ интересахъ раскрытія до сего времени еще не раскрытой истины сохранены были въ неприкосновенности пріобщенныя къ дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ платье и бѣлье».

### Министры о ритуальномъ убоѣ скота.

Правой группой членовъ Г. Думы, по словамъ «Нов. Вр.», было внесено въ концѣ минувшаго года законодательное предположеніе по вопросу объ еврейскомъ ритуальномъ способѣ убоя скота, причемъ предполагалось воспретить мучительные способы убоя. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждался также вопросъ объ упраздненіи существующаго у евреевъ коробочнаго сбора.

Какъ узнала газета, въ настоящее время вѣдомства болѣе и менѣе опредѣленно высказались по возбужденнымъ членами Г. Думы вопросамъ.

Министерство финансовъ, указывая, что еще въ 1901 г. доходъ отъ коробочнаго сбора равнялся 1,750,000 руб., изъ которыхъ 174,000 р. потрачено было на уплату общественныхъ долговъ и повинностей, 306,000 р. на пособія бѣднымъ, 495,000 руб. на содержаніе больницъ, 451,000 р. на содержаніе учебныхъ заведеній и т. п., находитъ, что при такихъ условіяхъ упраздненіе этого сбора повлекло бы за собой и упраздненіе содержимыхъ за счетъ сбора учрежденій. Между тѣмъ законодательное предположеніе совершенно не касается этого вопроса. Поэтому оно является какъ бы незаконченнымъ и требовало бы дальнѣйшей разработки, если окажется пріемлемымъ предложеніе членовъ Г. Думы о способахъ убоя домашнихъ животныхъ.

Статсъ-секретарь И. Г. Щегловитовъ касается въ своемъ отзывѣ только юридической стороны вопроса. Указавъ, что вопросъ о причиненіи напрасныхъ мученій животнымъ уже разработанъ во внесенномъ по этому дѣлу 21 октября 1911 г. въ Г. Думу законопроектѣ, министръ юстиціи замѣчаетъ: «урегулированіе въ указанномъ въ законодательномъ предположеніи смыслѣ способовъ убоя скота представлялось бы, по мнѣнію моему, вполнѣ желательнымъ и, въ случаѣ проведенія въ жизнь обсуждаемаго мѣропріятія, министерство юстиціи съ одной стороны не преминуло бы войти въ разсмотрѣніе вопроса о разработкѣ соотвѣтственныхъ карательныхъ правилъ».

Государственный контролеръ статсъ-секретарь П. А. Харитоновъ заявляетъ, что въ принципѣ не имѣя возраженій по существу предположеній 66 членовъ Г. Думы, онъ тѣмъ не менѣе не можетъ не отмѣтить, что съ отмѣною коробочнаго сбора слѣдовало бы предусмотрѣть источники, на которые должны быть приняты покрываемые изъ коробочнаго сбора расходы.

### Разгромъ библіотеки Великаго Князя Дмитрія Павловича.

Въ воскресенье 19-го января, утромъ, служащіе въ имѣніи Великаго Князя Дмитрія Павловича, находящемся въ 30 верстахъ отъ Москвы, Ильинскомъ, проходя мимо библіотеки, замѣтили, что наружная дверь нѣсколько пріотkрыта. Вошли въ библіотеку и увидѣли картину полнаго разгрома. Витрины были вскрыты. Предметы, хранившіеся въ нихъ, были въ полномъ безпорядкѣ. Часть ихъ валялась на полу. Изъ нижней части витринъ были вытащены ящики и оттуда вытрянуты связки писемъ,—переписка Великаго Князя. Полъ былъ затоптанъ. Съ альбомовъ были сорваны серебряныя обложки и переплеты, валявшіеся здѣсь же.

Первое впечатлѣніе было такое, что ночные посѣтители просто учинили дебошъ, не похитивъ рѣшительно ничего.

Слѣдствіе сразу же было поставлено въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Несмотря на тщательный осмотръ и провѣрку всего имущества въ библіотекѣ, нельзя установить самаго главнаго: Похищено ли отсюда что-нибудь и, если похищено, то что именно?

Инвентаря хранящихся здѣсь предметовъ, не было. Пришлось полагаться лишь на память лицъ, бывавшихъ въ библіотекѣ.

Эти лица утверждаютъ, что, по ихъ мнѣнію, изъ библіотеки не унесено рѣшительно ничего.

Дворецъ въ Ильинскомъ подвергается нашествію громилъ уже второй разъ. Въ 1904 году была совершена болѣе дерзкая кража, чѣмъ сейчасъ. Случилось это еще при жизни Великаго Князя Сергія Александровича. Въ то время оберъ-полиціймейстеромъ былъ Д. Ф. Треповъ. Воры ночью проникли въ столовую, расположенную рядомъ съ личными покоями Великой Княгини. Въ столовой они пили вино, которое доставали изъ буфета, курили махорку и закусывали. Ими было похищено тогда болѣе 2 пуд. серебра и старинные портреты въ золоченыхъ рамахъ, которые, очевидно, они приняли за золотыя, а затѣмъ, убѣдившись въ своей ошибкѣ, бросили портреты по пути.

Въ то время на ноги была поставлена вся сыскная полиція. Начальникъ сыскной полиціи Лебедевъ съ лучшими агентами и прокуроръ прожили въ Ильинскомъ, работая по дѣлу этой кражи, цѣлую недѣлю. Работа ихъ увѣнчалась успѣхомъ. Все похищенное было разыскано и воры найдены.

### Къ исчезновенію кн. Мещерской.

Княгиня Мещерская, по словамъ «Нов. Вр.», нашлась, она прислала письмо парижскому полицейскому комиссару, выражая удивленіе, почему забили тревогу по поводу ея исчезновенія. Она покинула Парижъ, разочаровавшись въ артистической карьерѣ.

## ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

### Переговоры въ Петербургѣ.

Корреспондентъ «Berl. Tagebl.» въ греческихъ дипломатическихъ кругахъ узналъ, что первый пунктъ переговоровъ между Венизелосомъ и русскими государственными людьми касался о.о. Хіоса и Митилены. Греческое правительство, какъ извѣстно, желаетъ, чтобы великія державы гарантировали Греціи обладаніе этими островами. Въ Петербургѣ утверждаютъ, что Венизелосъ получилъ уже соотвѣтственныя гарантіи въ Берлинѣ и Вѣнѣ. Русское правительство съ своей стороны склоняется будто бы въ пользу греческихъ требованій. Далѣе, обсужденію былъ подвергнутъ вопросъ объ албанской границѣ. Греція желала бы обмѣнять пріобрѣтенную ею территорію, населенную албанцами, на населенную греками область, доставшуюся Албаніи. Наконецъ, былъ затронутъ также и эпирскій вопросъ, въ особенности средства и способы для поддержанія спокойствія и порядка въ этой области, населенной преимущественно греками. Говорятъ, будто во всѣхъ этихъ вопросахъ русское правительство охотно пошло на встрѣчу греческимъ пожеланіямъ. Изъ Петербурга Венизелосъ намѣренъ отправиться въ Бухарестъ и Бѣлградъ, чтобы со всей присущей ему энергіей поработать надъ образованіемъ новаго балканскаго блока.

### Путешествіе англійской королевской четы въ Парижъ.

Англійская печать съ чувствомъ удовлетворенія обсуждаетъ предстоящее путешествіе англійской королевской четы, предполагающей посѣтить Парижъ. «Daily Telegraph» въ руководящей статьѣ радуется тому, что связывающія обѣ державы узы дружбы и симпатіи за послѣдніе годы становятся все болѣе прочными и неразрывными. Французская нація въ первый разъ принимаетъ оффиціальный визитъ монарха Великобританіи. Обмѣнъ любезностями во времена второй имперіи и въ царствованіе Эдуарда VII не имѣлъ оффиціальнаго характера событія, которое даетъ парижскому населенію возможность привѣтствовать не только короля Георга, но и королевы Мэри. Камбонъ прекрасно выразился въ Оксфордѣ: никто не желаетъ, чтобы французы превратились въ англичанъ или наоборотъ; но противоположныя качества обѣихъ націй прекрасно дополняютъ другъ друга, образуя въ политикѣ и обычныхъ отношеніяхъ одно германическое цѣлое. Мы склонны тѣмъ болѣе радоваться предстоящему визиту короля и королевы, что онъ подчеркиваетъ слѣдующій фактъ капитальной важности: Франція и Англія дѣйствуютъ въ полномъ согласіи по всѣмъ международнымъ вопросамъ и вмѣстѣ готовы принять всѣ мѣры, необходимыя въ виду ближневосточнаго кризиса. Оба государства во внутренней политикѣ должны считаться съ затрудненіями, заботами и опасеніями; каждая изъ націй имѣетъ свою радикальную партію, которая стремится ослабить ея силы; Франція имѣетъ Кайо, Англія—Ллойда-Джорджа. Говорятъ, что оба государственные человѣка отлично понимаютъ другъ друга и взаимно восхищаются преслѣдуемой ими политикой. Но ни тотъ, ни другой не служатъ выразителями общественнаго мнѣнія Франціи или Англіи. Франція доказала свою готовность приносить тяжкія жертвы для развитія своихъ военныхъ силъ. Мы тоже должны быть готовы на такія же жертвы, чтобы нашъ флотъ сохранилъ міровое преобладаніе, потому что истинное соглашеніе должно основываться на соединеніи силъ, а не слабости.

### Погребеніе Деруледа.

Погребеніе Деруледа сопровождалось внушительными народными манифестаціями. Болѣе 200,000 человѣкъ выстроились на пути отъ ліонскаго вокзала по всѣмъ улицамъ, по которымъ должна была слѣдовать погребальная процессія. Лига патріотовъ, Action française, союзъ Эльзасъ-Лотарингіи, ветерановъ войны 1870 года и др. принимали участіе въ процессіи. Представители парламента, печати, политическаго міра единодушно присоединились къ манифестаціи партій, съ которыми обыкновенно не имѣютъ ничего общаго. Бріанъ, Барту, Дешанель, Мильеранъ, Жозефъ, Рейнакъ, бывшій префектъ полиціи Лепинъ мелькали въ толпѣ, шедшей за гробомъ. Когда процессія поравнялась съ памятникомъ Орлеанской Дѣвы, всѣ сняли шляпы. Передъ «Страсбургской статуей» процессія остановилась. Депутатъ Морисъ Барресъ и націоналистъ Марсель Габеръ возложили къ подножію статуи траурныя пальмы и огромные букеты красной гвоздики, партійнаго знака отличія буланжистовъ. Вся толпа, до тѣсноты заполнявшая площадь, обнажила головы, и мощные клики: «Да здравствуетъ Франція!» огласили воздухъ. Послѣ этого процессія двинулась дальше. Церемонія въ церкви св. Августина продолжалась до половины восьмого вечера. Были произнесены многочисленныя рѣчи, обрисовывавшія патріотическую дѣятельность покойнаго. По окончаніи церемоніи гробъ былъ поставленъ въ автомобиль, который и доставилъ его въ имѣніе Деруледа, расположенное недалеко отъ Парижа. Тамъ тѣло почившаго будетъ предано землѣ.

## Мѣстныя извѣстія.

◆ Прибылъ харьковскій губернаторъ **М. К. Катериничъ**; остановился въ д. № 47 на Владимірской улицѣ.

◆ Состоящій при министерствѣ финансовъ д. с. с. **В. П. фонъ-Крукъ** выѣхалъ въ Петербургъ.

◆ **М. М. Руткевичъ.** (Некрологъ). 23-го января скончался діаконъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Михаилъ Михайловичъ Руткевичъ, сынъ священника Кіевской епархіи, 58 лѣтъ.

По окончаніи курса Кіевской дух. семинаріи въ 1881 г. М. М. въ первое время былъ учителемъ, а въ 1883 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Кіево-Софійскому собору, гдѣ и служилъ до смерти, то иподіакономъ, то, наконецъ, штатнымъ діакономъ.

Обладая отъ природы чрезмѣрной энергіей и удивительной трудоспособностью, покойникъ всю свою жизнь, не покладая рукъ, давалъ полный просторъ своей кипучей дѣятельности, какъ при исполненіи обязанностей діакона и секретаря собора, такъ и въ роли законоучителя городскихъ народныхъ училищъ вплоть до болѣзни, которая его постигла въ 1912 г.

Сверхъ указанныхъ обязанностей, покойникъ еще несъ труды секретаря совѣта Кіево-Свято-Владимірскаго братства, вѣдая вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлами катихизаціи и крещенія евреевъ.

Помимо благословенія Св. Синода, Мих. Мих. былъ награжденъ серебряной медалью «за усердіе», а также Св. Анной 3 ст. и библіей отъ Св. Синода.

Неустанный труженикъ и прекрасный, отзывчивый товарищъ и сослуживецъ былъ покойный!

Теперь нашелъ онъ свое тихое пристанище, отойдя къ своей преждевременно (14 лѣтъ тому назадъ) скончавшейся супругѣ, смерть которой особенно подкосила здоровье покойника, взваливъ на него всю тяжесть воспитанія малолѣтнихъ сиротъ.

◆ **Латинскій языкъ въ гимназіи Жеребцовой.** Кіевская женская гимназія В. А. Жеребцовой, озабачиваясь о развитіи правильнаго образованія русской женщины и желая облегчить своимъ воспитанницамъ приготовленіе къ аттестатамъ зрѣлости, дающимъ доступъ къ высшему и спеціальному пріобрѣтенію научныхъ познаній, съ августа 1914 года вводитъ, безъ особой приплаты, преподаваніе латинскаго языка для желающихъ. Попечитель учебнаго округа распоряженіемъ отъ 21 января по ходатайству педагогическаго совѣта разрѣшилъ съ будущаго учебнаго года начать изученіе латинскаго языка въ V и VI классахъ, съ постепеннымъ продолженіемъ занятій въ послѣдующіе учебные годы въ остальныхъ старшихъ классахъ гимназіи.

◆ **Оказаніе помощи полярной экспедиціи лейтенанта Сѣдова.** Кіевскимъ городскимъ головой получено отъ комитета по организаціи экспедиціи къ сѣверному полюсу сообщеніе о томъ, что въ настоящее время является необходимымъ послать на землю Франца-Іосифа, съ заходомъ къ мѣсту зимовья лейтенанта Сѣдова—на Новой Землѣ, вспомогательную экспедицію, назначеніе которой будетъ найти экспедицію Сѣдова и доставить ее обратно въ Россію. Если же этого не сдѣлать теперь, то вся экспедиція погибнетъ, такъ какъ на своемъ суднѣ «Св. Фока» она вернуться не сможетъ вслѣдствіе отсутствія угля. Вспомогательная экспедиція должна быть снаряжена очень основательно, снабжена провизіей по крайней мѣрѣ на два года и зимовка въ полярныхъ странахъ должна войти въ разсчеты снаряженія. Стоимость такой экспедиціи достигаетъ 120,000 руб. Комитетъ по организаціи экспедиціи проситъ Кіевское городское управленіе оказать ему возможную матеріальную помощь.

◆ **Къ эксплоатаціи выставочной территоріи.** Содержатель цирка Р. А. Труцци обратился въ Кіевское городское управленіе съ ходатайствомъ сдать ему на лѣтніе мѣсяцы, кончая 1 октября, пустопорожнее городское мѣсто на выставочной территоріи, выходящее на Жилянскую улицу, противъ Мало-Васильковской улицы, для постройки временнаго лѣтняго цирка, съ фасадомъ на выставочную территорію. Помимо того, г. Труцци проситъ сдать ему сосѣдній участокъ земли подъ конюшни. За пользованіе этими мѣстами предприниматель предлагаетъ уплатить городу 2,000 рублей за сезонъ, а за право прохода въ циркъ чрезъ выставочную территорію—500 рублей.

◆ **Новый полицейскій постъ.** Для охраны территоріи бывшей всероссійской выставки въ Кіевѣ назначенъ полицейскій постъ изъ околоточнаго надзирателя при 6 городовыхъ.

◆ **Къ пересмотру русско-германскаго торговаго договора.** Нѣсколько времени тому назадъ бюро областного комитета по пересмотру торговаго договора съ Германіей, состоящаго при юго-западномъ отдѣленіи россійской экспортной палаты, обратилось въ Кіевское городское управленіе съ просьбой обсудить вопросъ о вступленіи въ члены кіевскаго областного комитета, объ избраніи представителей въ комитетъ отъ города и объ ассигнованіи членскаго взноса (250 рублей). Не получая до сихъ поръ отвѣта на свое предложеніе, бюро вновь проситъ городского голову внести на обсужденіе думы этотъ вопросъ и обращаетъ вниманіе городского управленія на важность его участія въ комитетѣ, какъ главнаго представителя интересовъ широкихъ массъ, потребителей. Дороговизна жизни въ Россіи, пишетъ бюро, за послѣдніе годы начала принимать острыя формы. Въ Западной Европѣ борьба съ ней давно уже является одной изъ главныхъ задачъ муниципальныхъ учрежденій. Вывозная торговля съ Германіей и договоръ, какъ одинъ изъ главныхъ факторовъ, регулирующихъ ее, находятся въ тѣсной связи съ дороговизной жизни, вліяя на состояніе цѣнъ внутри страны. Поэтому, указываетъ бюро, нашъ вывозъ въ Германію, при полномъ отсутствіи защитниковъ потребительскихъ массъ при подготовкѣ договора, можетъ принять вредныя формы для интересовъ внутреннихъ потребителей.

◆ **Къ созыву съѣзда по общественному призрѣнію.** Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства обратилось къ кіевскому городскому головѣ съ сообщеніемъ, въ которомъ указываетъ, что въ текущемъ году министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предположенъ созывъ съѣзда по общественному призрѣнію. Главное управленіе проситъ сообщить, кто изъ лицъ, состоящихъ на службѣ Кіевскаго городского управленія и знакомыхъ съ дѣломъ общественнаго призрѣнія, могъ бы быть приглашенъ къ участію въ этомъ съѣздѣ.

◆ **Недостатокъ вагоновъ на желѣзныхъ дорогахъ.** Управленіе желѣзныхъ дорогъ, обращая вниманіе на то, что при ощущаемомъ нынѣ остромъ недостаткѣ вагоновъ на сѣти желѣзныхъ дорогъ продолжаются нерѣдко весьма значительныя скопленія задержанныхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ вагоновъ, каковое обстоятельство отражается существеннымъ ущербомъ на правильной и успѣшной работѣ подвижного состава, предложено начальникамъ порайонныхъ комитетовъ самымъ широкимъ образомъ использовать свое право регулировки теченія грузовъ и, пользуясь имѣющимися въ ихъ распоряженіи мѣрами, не допускать скопленія задержанныхъ вагоновъ. Помимо того, начальникамъ дорогъ предложено ставить въ извѣстность предсѣдателей порайонныхъ комитетовъ о положеніи движенія на дорогахъ и возникающихъ затрудненіяхъ.

◆ **Къ сооруженію вѣтви Кіевъ-Гавань.** Въ связи съ поднятымъ вопросомъ о сооруженіи на Подолѣ пассажирскаго вокзала и товарной станціи при проведеніи вѣтки Кіевъ-Гавань, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ указало городскому управленію на необходимость дополнительнаго отчужденія земли въ размѣрѣ 40 дес., помимо ранѣе отчужденныхъ 40 дес. Вчера отъ находящагося въ Петербургѣ городского головы И. Н. Дьякова получена телеграмма о томъ, что въ настоящее время вопросъ о дополнительномъ отчужденіи городомъ земли откладывается впредь до разработки варіанта постройки второго моста чрезъ р. Днѣпръ выше Кіева.

◆ **Повѣрка кинематографа.** 23 января чинами полиціи произведена повѣрка кинематографа «Бородино» въ д. № 80 на Б.-Васильковской ул., принадлежащаго А. И. Омельянской. Обнаружено много нарушеній съ марками благотворительнаго сбора.

◆ **Въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ** въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ С. П. Лейбина 5 руб., собранные въ Святошинской церкви 9 руб. 26 коп. Всего съ прежними 1,396 руб. 46 коп.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу семьи Холина, Кузнечная, 55 (см. № 18 отъ 18 января): отъ неизвѣстной 2 руб., И. Д. Горбенко 1 руб., Маруси и Иры 3 р. Всего съ прежними 25 руб.

◆ Правленіе попечительнаго о Кіевскомъ домѣ трудолюбія общества имѣетъ честь просить гг. членовъ общества пожаловать въ экстренное общее собраніе гг. членовъ попечительнаго общества, которое имѣетъ быть во вторникъ 28 января с. г. въ 6 час. вечера, въ домѣ трудолюбія (Гоголевская, № 39). На разсмотрѣніе общаго собранія предложены будутъ слѣдующіе вопросы:

1) о переговорахъ правленія съ обществомъ дневныхъ пріютовъ по дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ, вытекающихъ изъ хода этихъ переговоровъ.

2) О результатахъ судебнаго иска А. М. Асѣева и личныхъ переговорахъ съ нимъ.

3) О дѣятельности ревизіонной комиссіи по 1911 и 1912 отчетнымъ годамъ и о продленіи ея полномочій.

4) Избраніе ревизіонной комиссіи на 1913 и 1914 отчетные года,

и 5) избраніе членовъ правленія взамѣнъ уходящихъ и кандидатовъ къ нимъ.

◆ **Задержанные.** Чинами полиціи вечеромъ 23 января задержаны на Крещатикѣ, Фундуклеевской ул. и Думской площади 38 женщинъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій и бродившихъ по улицамъ, приставая къ прохожимъ. Одновременно задержаны 10 сутенеровъ. Послѣдніе доставлены въ сыскное отдѣленіе полиціи, а женщины переданы врачу для освидѣтельствованія.

На Соломенкѣ, на костопальномъ заводѣ, въ ночь на 24 января задержаны чинами мѣстнаго участка два лишенныхъ правъ и неизвѣстный, скрывавшійся въ теченіе 6 лѣтъ отъ отбыванія воинской повинности.

На берегу Днѣпра въ ту же ночь задержаны трое крестьянъ, совершившихъ рядъ кражъ съ возовъ мелкихъ торговцевъ, ѣхавшихъ на кіевскіе базары, или возвращавшихся изъ Кіева съ товарами.

◆ **Скоропостижно умершіе.** Въ конторѣ нотаріуса гр. Плятера скоропостижно умеръ мѣщ. Берко Шварцманъ, 62 л., зашедшій для оплаты векселя. Покойный страдалъ припадками грудной жабы, что, повидимому, послужило причиной смерти.

Вчера въ помѣщеніи управленія городской полиціи скоропостижно умеръ нѣкто Филиппъ Савенко, отбывшій 8-мѣсячное тюремное наказаніе и доставленный изъ тюрьмы для водворенія по мѣсту жительства черезъ полицію. Савенко, больной туберкулезомъ, доставленъ былъ въ полицію въ очень тяжеломъ состояніи. Покойному было 32 года.

◆ **Отравленіе колбасой.** Въ д. № 9 на Рѣзницкой ул. рядовой 14 сапернаго батальона Гавріилъ Качановъ, съѣвъ $1/2$ фунта колбасы, купленной у торговки на Печерскомъ базарѣ, отравился ею. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшій доставленъ въ военный госпиталь.

◆ **Смерть отъ угара.** Въ ночь на 24 января въ д. № 10 на Большой Житомирской ул. угорѣлъ въ швейцарской помощникъ швейцара кр. Михаилъ Сакалюкъ, 17 лѣтъ. Вызванный врачъ скорой помощи нашелъ Сакалюка мертвымъ.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Въ д. № 20 въ Лукьяновскомъ пер. столяръ Ѳ. Г—въ, 29 л., покушался на самоотравленіе уксусной эссенціей. Врачъ скорой помощи оказалъ ему пособіе.

◆ **Покушеніе на самоубійство арестанта.** Вчера въ Кіевскомъ арестантскомъ отдѣленіи покушался на самоубійство отбывавшій тамъ наказаніе Василій Медяновскій, 24 лѣтъ. Медяновскій сапожнымъ ножемъ нанесъ себѣ глубокую рану въ животъ. Раненый въ тяжеломъ положеніи въ автомобилѣ скорой помощи доставленъ въ больницу при губернской тюрьмѣ.

◆ **Уличный грабитель.** На Боричевомъ Взвозѣ проходившій кр. Михаилъ Лосевъ подвергся нападенію со стороны двоихъ грабителей, которые отняли у него 20 руб. Одинъ изъ грабителей задержанъ. Онъ назвался кр. Поликарпомъ Нагорнымъ. Другой неизвѣстный грабитель успѣлъ скрыться.

◆ **Кражи.** Проживающая въ д. № 93 на Кузнечной ул. П. Бакланова заявила о кражѣ изъ ея квартиры утромъ 23 января домашнихъ вещей на 130 руб.

Въ д. № 26 въ Павловскомъ пер. изъ квартиры В. Николаева совершена кража домашнихъ вещей и наличныхъ денегъ на 300 руб.

Въ д. № 18 на Керосинной ул. въ квартирѣ дв. Ядвиги Пулло 23 января обнаружена кража одежды на 200 руб.

Въ д. № 26 на Богоутовской ул. 23 января похищены четыре мѣдныхъ куба, стоимостью 100 руб., принадлежавшихъ домовладѣльцу дв. М. Яцовскому.

У проживающаго въ усадьбѣ № 82 на Брестъ-Литовскомъ шоссе изъ сарая кр. Евлампія Мытникова совершена кража одежды на 40 руб.

Такая же кража на 100 руб. совершена въ д. № 37 на Волошской ул. изъ квартиры Арона Темцера.

23 января на Крещатикѣ, вблизи зданія почтовой конторы, задержанъ лишенный правъ Викторъ Цимаховичъ, покушавшійся на кражу изъ кармана у Ѳеодосія Прудки.

На Львовской ул. вблизи д. № 7 дворникомъ этого дома кр. Тимофеемъ Синегубченко задержанъ еврей Овсей Дыскинъ съ каракулевымъ сакомъ, стоимостью 600 руб., похищеннымъ у жены инженера М. Яськевичъ, въ д. № 51 на той же улицѣ.

◆ **Квартирные воры.** Въ домѣ № 80 на Дмитріевской ул. въ ночь на 24 января чинами сыскной полиціи задержаны извѣстные квартирные воры Жарковъ и Агеенко, долго скрывавшіеся отъ полиціи и совершившіе рядъ крупныхъ кражъ въ разныхъ районахъ города. На квартирѣ Жаркова, который жилъ въ этомъ домѣ, найденъ и складъ краденныхъ вещей.

◆ **Несчастные случаи.** Вчера, утромъ, при отходѣ со станц. Цыбулево, Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товарнаго поѣзда № 218, кондукторъ этого поѣзда Пантелеймонъ Матенко, вскакивая на ходу поѣзда на заднюю тормазную площадку, зацѣпился за перронъ и свалился подъ колеса вагоновъ, которыми ему причиненъ переломъ съ раздробленіемъ лѣвой ноги и причинены тяжкія поврежденія нѣкоторыхъ частей тѣла. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Вчера днемъ на фанерной фабрикѣ въ усадьбѣ № 53 на Ярославской ул. чернорабочій Никифоръ Пузырь по неосторожности, работая при машинѣ, получилъ поврежденіе кости правой руки. Пострадавшій послѣ перевязки доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу для операціи.

Вчера же на Брестъ-Литовскомъ шоссе, противъ усадьбы № 84, пострадалъ казакъ, возвращавшійся изъ политехническаго института, куда доставлялъ пакетъ. Лошадь его неожиданно споткнулась. При этомъ казакъ упалъ и сломалъ себѣ голень. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшему первоначальное медицинское пособіе.

Вчера въ гавани произошелъ слѣдующій несчастный случай. Во время колки льда послѣдній въ одномъ мѣстѣ сразу потрескался и опустился внизъ, причемъ въ образовавшуюся большую прорубь провалилась площадка съ парою лошадей и возницею. Къ счастью, недалеко отъ этого мѣста были люди, которые пришли на помощь погибавшимъ. Имъ удалось спасти возницу и одну лошадь. Другая лошадь и площадка утонули.

◆ **Прибыли** 24 января и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Проскурова—Афеньевъ, Переверзевскаго сах. зав.—Грабовскій, Винницы—Грипачевскій, Кременца—Вишновскій, Проскурова—Тарасевичъ, Житомирскаго у.—Азарова, ст. Волочиска—Клевцова, Варшавы—Стрихаржевскій, Черкассъ—Гринблатъ, Гомеля—Шановичъ, Харькова—Витевскій.

Глазынюка: изъ Бобруйска — Мѣницкій, Умани—Васильевъ, Харькова—Тевяшевъ, Ровно—Соколовъ, Умани—Чернышевскій, Лубенъ—Милорадовичъ, Бердичева—Можджевскій, Лубенъ—Лихошерстая.

### Въ мірѣ спорта.

● **Путешествіе на автомобилѣ.** Популярный русскій спортсменъ А. П. Нагель, покрывшій къ настоящему моменту на своемъ автомобилѣ свыше 80,000 километровъ, по словамъ «Веч. Вр.», вернулся изъ своей поѣздки въ Африку.

По поводу своей поѣздки въ Африку А. П. Нагель сообщаетъ:

—Въ настоящемъ путешествіи я покрылъ на своей вѣрной машинѣ 15,319 километр. Маршрутъ былъ слѣдующій: Петербургъ—Псковъ—Рига—Тильзитъ — Кенигсбергъ—Берлинъ — Франкфуртъ-на-Майнѣ—Мецъ—Парижъ—Ліонъ—Авиньонъ — Ницца—Марсель—Перпиньянъ—Барселона—Валенція—Картагена—переправа въ Оранъ, нѣсколько поѣздокъ въ его окрестности—Тунисъ—Алжиръ — Бужи — Константина—Бискра (оазисъ въ Сахарѣ—самый южный пунктъ поѣздки)—Бапта—Филиппвиль — Тунисъ—переправа моремъ въ Неаполь—Римъ—Флоренція — Пиза—Генуя— Монако—Ницца—Марсель—Ліонъ—Парижъ. Кромѣ того мы совершили рядъ поѣздомъ въ окрестностяхъ Туниса и Неаполя.

При возвращеніи моремъ изъ Африки насъ ждала чрезвычайно бурная переправа. Автомобиль, привязанный на палубѣ, поминутно принималъ значительныя морскія ванны (что, впрочемъ, не отразилось на его здоровьи, хотя на европейскій берегъ онъ вступилъ уже совершенно позеленѣвшимъ отъ соленой воды).

Самое интересное въ Африкѣ, конечно, Сахара; вопросъ о ея непроходимости, конечно, мнѣ; усиленное движеніе каравановъ приуготовило намъ хорошій путь. Все же хозяева этого пути, верблюды, слегка шарахались въ сторону, когда наша машина обгоняла караваны. Шоссейныя дороги въ Африкѣ великолѣпныя. При поѣздкѣ по грунтовымъ дорогамъ пахнуло чѣмъ-то роднымъ, русскимъ.

Впрочемъ, больше всего пришлось страдать нашей машинѣ на дорогахъ Италіи; во время пути Римъ—Неаполь—Флоренція намъ пришлось познакомиться со всѣми прелестями оригинальныхъ принциповъ дорожнаго строительства Итальянцевъ. Эти послѣдніе, какъ оказывается, чинятъ свои дороги слѣдующимъ образомъ: насыпаютъ щебень и предоставляютъ ему самому впитываться въ землю; не желая быть варварами по отношенію къ нашимъ шинамъ, мы принуждены были ѣхать почти шагомъ.

Живописнѣе испанскихъ дорогъ я ничего не видѣлъ; пролегаютъ дороги черезъ горы, пышныя долины, красивые лѣса, но состояніе этихъ дорогъ давало себя чувствовать на каждомъ шагу. Глубокія, порою до метра, узкія неправильныя колеи, частые обрывы, выбоины, скрытыя лощины заставляли насъ порою съ раскаяніемъ вспоминать о нашемъ отношеніи къ плохимъ, но все же болѣе терпимымъ русскимъ дорогамъ.

Въ Африкѣ во время ночной поѣздки мы налетѣли на стадо дикообразовъ; сильный свѣтъ электрическихъ фонарей привелъ ближайшіе ряды этихъ оригинальныхъ животныхъ прямо въ каталептическое состояніе; будь мы охотниками, намъ ничего не стоило бы собрать богатѣйшіе охотничьи трофеи.

Удачный исходъ поѣздки по шоссейнымъ и грунтовымъ дорогамъ Африки придалъ намъ смѣлость попытаться пройти въ самую глубь страны; къ сожалѣнію, упершись черезъ нѣкоторое время въ песчаныя дюны, мы принуждены были отказаться отъ осуществленія этого плана.

Изъ моихъ африканскихъ впечатлѣній припоминаю еще часть пути, которую пришлось покрыть подъ снѣгомъ; и, право, снѣгъ африканскій столь же холоденъ, какъ и нашъ русскій. Ѣздили мы по снѣгу въ части пути, пролегающей по Атласнымъ горамъ на сѣверномъ побережьи Африки; максимальная высота, достигнутая нами, 1,300 метровъ надъ уровнемъ моря, снѣгъ появился уже на высотѣ 600 метровъ.

Финишъ состоялся въ Парижѣ; торжественная встрѣча была организована спортивной газетой «Auto».

### Среди газетъ.

⁂ «Бир. Вѣд.» передаютъ нѣкоторыя черточки о Шаляпинѣ:

Вчера въ предпослѣднемъ актѣ „Юдифи" произошелъ слѣдующій курьезъ.

Олофернъ-Шаляпинъ убиваетъ вождя Асфонеза, послѣ чего поетъ:

— Унести трупъ.

Но не успѣлъ Шаляпинъ сказать эту фразу, какъ расторопные статисты уже трупъ унесли.

Шаляпинъ однако не растерялся и вмѣсто этого спѣлъ „отсебятину".

— Ахъ, трупъ унесли? Прелестно.

Шаляпинъ, конкуррируя съ Купринымъ, пріобрѣлъ себѣ новаго друга:

Итальянскому клоуну „другу Куприна" Жакомино положительно везетъ на симпатіи русскихъ знаменитостей.

Со вчерашняго дня другу Куприна суждено, кажется, сдѣлаться еще и другомъ Шаляпина. Посѣтившему вчера циркъ „Модернъ" Шаляпину такъ понравился Жакомино, что онъ пригласилъ итальянца въ свою ложу, долго съ нимъ бесѣдовалъ и, въ концѣ концовъ, пригласилъ къ себѣ на другой день на обѣдъ, послѣ котораго знаменитый русскій басъ и итальянскій клоунъ вмѣстѣ поѣхали въ Маріинскій театръ.

— Вчера я восторгался вашими шутками и прыжками, а сегодня вы послушайте мое пѣніе,—сказалъ Шаляпинъ.

⁂ «Старые годы» печатаютъ нѣкоторыя черты характера Императора Николая I въ отношеніи искусства:

Нѣтъ сомнѣнія, онъ любилъ его, и никто столько не сдѣлалъ для Эрмитажа, сколько онъ, но и здѣсь иногда сказывался его рѣзкій характеръ.

Все, что не вполнѣ подходило къ его убѣжденіямъ, все не имѣло права на существованіе.

Однажды, идя по Эрмитажу Николай Павловичъ остановилъ свой взглядъ на мраморной статуѣ Вольтера.

— Истребить эту обезьяну!—сказалъ государь.

И „обезьяна" работы Гудона погибла бы на вѣки, если бы не заступился гр. А. П. Шуваловъ, который тайкомъ приказалъ перенести Вольтера въ подвалы Таврическаго дворца. Только при Александрѣ II статуя была выпущена изъ плѣна.

Въ серединѣ ноября 1832 г. прибыли изъ Гродно секвестрованныя у князя Евстафія Сапѣги коллекціи.

Тутъ, между прочимъ, находились портреты князей: Сапѣгъ, Масальскихъ, belle Phanariote, королей и вельможъ польскихъ.

Николай I приказалъ уничтожить или продать всѣ эти историко-художественныя сокровища.

Въ реестрѣ приведена и расцѣнка этихъ работъ, сдѣланная государемъ.

Портретъ кн. Сапѣги. Лампи оцѣнивается въ 1 рубль! Другой портретъ въ 25 коп. изображеніе княгини Сапѣги, танцующей съ тамбуриномъ, кисти Виже Лебренъ, о которомъ художникъ говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ, оцѣненъ въ 5 рублей.

Въ 1834 году онъ приказалъ предать сожженію часть художественныхъ сокровищъ, доставленныхъ изъ Варшавы въ Петербургъ. Съ трудомъ В. А. Жуковскому удалось выпросить для себя портретъ знаменитаго польскаго дѣятеля Юліана Нѣмцевича, писаный Бродовскимъ.

И при всемъ этомъ Николай I любилъ искусство. Ему многимъ обязанъ Эрмитажъ, на обогащеніе котораго онъ не жалѣлъ средствъ и даже самъ работалъ надъ его организаціей.

Онъ ежедневно приходилъ въ Эрмитажъ и отъ часу до двухъ дня вмѣстѣ съ Бруни и другими лазилъ въ подвалы, вытаскивалъ картины, разсматривалъ, опредѣлялъ и развѣшивалъ. Николай I видѣлъ на своемъ вѣку много картинъ и опредѣлялъ ихъ иногда весьма вѣрно. Но если онъ опредѣлялъ, то спорить съ нимъ было трудно.

— Это фламандецъ!

— Ваше величество, а мнѣ кажется...

—Нѣтъ, ужъ ты, Бруни, не спорь. Фламандецъ!..

⁂ «Бирж. Вѣдом.» приводятъ историческую справку о реставраціи Зимняго Дворца:

Въ текущемъ году исполняется 75 лѣтъ съ момента возрожденія Зимняго дворца изъ пепла страшнаго пожара.

Освященіе его и открытіе было пріурочено къ самому торжественному церковному моменту—св. Пасхѣ, бывшей въ 1839 году 31-го марта.

Послѣ пасхальной утрени, въ залы дворца было приглашено все, что имѣло какое-либо касательство къ возстановленію царскихъ чертоговъ.

Передовая „Сѣв. Пчелы" такъ описывала это торжество:

„Императорскій флагъ снова развѣвается надъ Зимнимъ дворцомъ. Русскій Орелъ возвратился на свое обычное мѣсто. Жилище русскаго Царя возникло изъ пепла въ назначенный срокъ съ чудною и непостижимою быстротою, и знамена гвардейскихъ полковъ, съ которыми соединено столько великихъ воспоминаній, красуются въ возобновленныхъ стѣнахъ.

„Нѣсколько тысячъ человѣкъ высшихъ государственныхъ, военныхъ и гражданскихъ сановниковъ, генераловъ штабъ и оберъ-офицеровъ, художниковъ, ремесленниковъ и даже старшинъ надъ работниками, трудившихся при возобновленіи дворца, собрались въ немъ до заутрени, въ 12 час. ночи, для встрѣчи праздника Свѣтлаго Воскресенія и для празднованія возрожденія Царскаго жилища".

Императоръ Николай самъ вышелъ въ Бѣлую залу, гдѣ былъ предложенъ завтракъ приглашеннымъ, и вступалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ въ бесѣду.

Въ память возстановленія дворца были выбиты медали.

### СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

#### Дѣло офицеровъ 4-го тяжелаго артиллерійскаго дивизіона.

(Продолженіе *).

Вчера судомъ допрошены 7 свидѣтелей обвиненія и 2 свидѣтеля, вызванныхъ со стороны защиты.

Интересными являются показанія шт.-кап. Сухотина, который удостовѣрилъ, что офицеры неоднократно брали у казначея Чуденко деньги подъ жалованье и что онъ видѣлъ у казначея на столѣ какую-то записку, на которой значилось: „выдано полковнику Анофріеву 5000 рублей". Свидѣтели, члены повѣрочной комиссіи удостовѣрили, что въ денежномъ ящикѣ, при производствѣ повѣрокъ, деньги оказывались на лицо, но денежныя книги велись неправильно и рѣзко бросалось въ глаза, что на приходъ не записывались талоны на крупныя суммы, какъ-то 6,000 рублей, 4,000 рублей и т. п., причемъ казначей Чуденко говорилъ передъ производствомъ провѣрки о томъ, что имъ еще не закончено внесеніе въ денежную книгу всѣхъ полученныхъ денегъ, а комиссія сама устанавливала эти обстоятельства.

Шт.-капит. Мясниковъ показалъ, что исполняя временно обязанности казначея дивизіона, онъ вынужденъ былъ удерживать съ г.г. офицеровъ нѣкоторыя суммы изъ ихъ жалованья, вслѣдствіе того, что они брали деньги впередъ. Также задерживались выдачей деньги, присылаемыя нижнимъ чинамъ дивизіона съ родины.

Интересно показаніе писаря Понятина, который показалъ, что онъ переписывалъ на бѣло удостовѣреніе, выданное начальствомъ дивизіона подрядчику Немировскому въ томъ, что онъ имѣетъ получить съ дивизіона за поставленный овесъ 12,000 рублей. Писарь категорически заявляетъ, что черновикъ этого удостовѣренія былъ написанъ почеркомъ Немировскаго.

Капитанъ Ильяшевичъ показалъ, что принимая денежный ящикъ, онъ обнаружилъ въ денежномъ ящикѣ расписку полковника Анофріева на 400 рублей. На перекрестномъ допросѣ капит. Ильяшевичъ заявилъ, что не помнитъ точно, была-ли эта расписка въ денежномъ ящикѣ, или на рукахъ у казначея Чуденко, но на предварительномъ слѣдствіи онъ показалъ, что расписка была имъ обнаружена въ ящикѣ и потому, что производившій слѣдствіе по этому дѣлу военный слѣдователь полковникъ фонъ-Ремеръ категорически потребовалъ отъ свидѣтеля, чтобы онъ опредѣленно показалъ, что расписка эта была имъ обнаружена въ денежномъ ящикѣ, либо ея совсѣмъ не было.

Прокуроръ вслѣдствіе этого показанія воз-

*) См. „Кіевлянинъ" № 24.

будилъ ходатайство о вызовѣ слѣдователя фонъ-Ремера, нынѣ военнаго судьи, въ судъ для дачи показанія, но потомъ отъ этого ходатайства отказался.

(Прод. слѣд.).

II.

**Дѣло Стольберга и Быховскаго.**

19 августа 1911 г. мѣщ. Аронъ Быховскій открылъ въ Подольскомъ отдѣленіи соединеннаго банка въ Кіевѣ спеціальный текущій счетъ. 31 августа Быховскій получилъ изъ этого банка ссуду въ 3,500 руб., въ обезпеченіе которой представилъ 16 кипъ хлопчатобумажнаго товара и 2 счета московской фирмы „Г. Ф. Платель", въ которыхъ товары, эти значились проданными нѣкоему Стольбергу и оцѣненными въ 7,128 р., а также и дубликатъ жел.-дор. накладной на эти товары.

Въ срокъ товары Быховскимъ выкуплены не были и вмѣстѣ съ тѣмъ въ Подольскомъ отдѣленіи соединеннаго банка были получены свѣдѣнія, что Быховскій со Стальбергомъ уличены въ полученіи подложнымъ путемъ денегъ изъ банка. Вслѣдствіе этого въ декабрѣ 1911 г. представленные Быховскимъ товары, значившіеся перепроданными Быховскому Стольбергомъ, были вскрыты и провѣрены, при чемъ оказалось, что показанное въ счетахъ количество товара и стоимость его не соотвѣтствовали дѣйствительности и значительно ихъ превышали.

Товары эти были банкомъ проданы всего за 2,000 рублей и для урегулированія счетовъ банку были выданы родственниками Быховскаго векселя на 1,200 рублей, впослѣдствіи оплаченные.

При провѣркѣ представленныхъ Быховскимъ счетовъ съ копировальной книгой фирмы Платель оказалось, что счета эти подложны, а также и марки, наклеенныя на нихъ, старыя, бывшія уже въ употребленіи.

Въ виду такихъ данныхъ, Быховскій и Стольбергъ были привлечены къ уголовной отвѣтственности за составленіе подложныхъ счетовъ и за пользованіе, при оплатѣ гербоваго сбора, уже погашенными марками.

Не признавая себя виновными, привлеченные къ слѣдствію, въ качествѣ обвиняемыхъ, объяснили: Быховскій,—что онъ познакомился со Стольбергомъ въ 1911 году. Стольбергъ назвался поставщикомъ военнаго вѣдомства, сказалъ, что у него бываютъ очень большіе подряды и спросилъ, можетъ ли онъ доставать для него, Стольберга, деньги. Такъ какъ онъ, Быховскій много лѣтъ занимается маклерствомъ, то разновременно, до августа 1911 г., досталъ для Стольберга 50—60 тысячъ рублей. Въ августѣ Стольбергъ передалъ ему, Быховскому, два счета, накладную и квитанцію, и просилъ получить для него ссуду изъ банка подъ товары по этимъ документамъ. О томъ что счеты подложны, онъ, обвиняемый, не зналъ. Передаточное письмо о продажѣ товаровъ ему, Быховскому, написано имъ, а подписано Стольбергомъ. Получивъ изъ банка ссуду въ 3,500 руб., онъ передалъ ихъ Стольбергу, отъ котораго получилъ $^1/_2$ процента за комисію и Стольбергъ объяснилъ, что онъ занимался подрядами и поставками для военнаго вѣдомства въ 1909 или 1910 году, познакомился съ Быховскимъ, который не разъ предлагалъ ему деньги для расширенія оборотовъ. Лѣтомъ 1911 года, нуждаясь въ деньгахъ, онъ вмѣстѣ съ Быховскимъ поѣхалъ въ Москву, гдѣ у фирмы Плотель пріобрѣли на его, Стольберга, имя товаръ, но на какую сумму, не помнитъ. Счета, накладную и квитанцію на эти товары онъ передалъ Быховскому, которому далъ и письмо о продажѣ того товара и о полученіи полнаго удовлетворенія. Письмо, имѣющееся при дѣлѣ, повидимому, подписано имъ, обвиняемымъ. Возможно, что уступая просьбѣ Быховскаго, онъ, Стольбергъ, въ передаточномъ письмѣ стоимость товара указалъ въ увеличенномъ размѣрѣ, что нужно было Быховскому для полученія ссуды изъ банка, онъ, обвиняемый, думаетъ, что Быховскій, воспользовавшись тѣмъ, что въ письмѣ этомъ стоимость товаровъ преувеличена, составилъ затѣмъ подложные счета.

Дѣло это разсмотрѣно 22 января Кіевскимъ окружнымъ судомъ, причемъ рядомъ свидѣтелей было удостовѣрено, что главнымъ дѣльцомъ въ этой операціи былъ Стольбергъ, Быховскій-же исполнялъ его порученія.

Присяжные засѣдатели оправдали Быховскаго и признали Стольберга виновнымъ. Судъ приговорилъ Стольберга къ 8 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія, причемъ приговоръ этотъ постановлено считать поглощеннымъ приговоромъ Кіевской судебной палаты, которымъ Стольбергъ и Быховскій осуждены за подложное полученіе денегъ изъ Соединеннаго банка по подложнымъ документамъ отъ имени военнаго совѣта Кіевскаго военнаго округа къ заключенію въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ сорокомъ на 3 года каждый, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

# ТЕЛЕГРАММЫ

**Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.**

## 24-го января.

*Петербургъ, 24 января.*

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Голубевъ.**

Совѣтъ признаетъ имѣющимъ надлежащія полномочія избраннаго ставропольскимъ земствомъ члена Государственнаго Совѣта Ныркова и переходитъ къ продолженію обсужденія

**законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ.**

На очереди введенная комиссіей статья 14, допускающая пересмотръ по существу запретительныхъ приговоровъ, когда въ мѣстности, на которую они распространяются, судебнымъ порядкомъ установлены нарушенія закона о торговлѣ крѣпкими напитками.

**Зиновьевъ 3-й** поддерживаетъ статью, указывая, что комиссія придаетъ ей существенное значеніе. Необходима возможность пересмотра запретительныхъ приговоровъ, безъ чего нѣкоторые изъ нихъ будутъ имѣть значеніе покровительства корчемству.

**Зубашовъ** считаетъ, что запретительные приговоры не есть обязательство полнѣйшаго воздержанія. Съ появленіемъ запретительнаго приговора тайная продажа въ началѣ несомнѣнно увеличится и будетъ уменьшаться только со временемъ. Допущеніемъ пересмотра запретительныхъ приговоровъ уничтожаются всѣ благодѣтельныя постановленія закона.

**Графъ Олсуфьевъ** полагаетъ, что комиссія правой рукой строитъ, а лѣвой разрушаетъ. Пока для борьбы съ пьянствомъ она предоставила населенію единственное право—безконтрольное постановленіе запретительныхъ приговоровъ. Обсуждаемой статьей она это право отнимаетъ изъ боязни корчемства. Но корчемство вредно только въ соединеніи съ борьбой съ пьянствомъ; само же по себѣ оно зла не представляетъ. Комиссія раздѣляетъ приговоры на искренніе и корыстолюбивые, считая искреннимъ приговоръ, вызванный поголовнымъ стремленіемъ къ воздержанію отъ спиртныхъ напитковъ. Но запретительные приговоры имѣютъ смыслъ только тамъ, гдѣ борются трезвенники съ алкоголиками, и алкоголь является оружіемъ въ рукахъ трезвенниковъ. Гдѣ же всѣ трезвенники, тамъ запретительный приговоръ о закрытіи лавки не имѣетъ никакого смысла, ибо въ эту лавку и безъ него никто не ходитъ. Комиссія вводитъ какую то круговую поруку и желаетъ наказать все населеніе извѣстной мѣстности изъ-за того, что полиція не въ состояніи бороться съ корчемствомъ. Желая уничтожить тайную продажу, комиссія предлагаетъ замѣнить ее явною. Это все равно, по мнѣнію Олсуфьева, какъ если бы для борьбы съ контрабандой предлагалось уничтожить таможню или для борьбы съ фальшивыми кредитными билетами разрѣшеніе открытой ихъ подѣлки. Наконецъ, возможны случаи провокаціи. Принятіе статьи 14-й приведетъ къ тому, что черезъ три года ни одинъ запретительный приговоръ не будетъ дѣйствовать.

**Роопъ** считаетъ, что въ данномъ случаѣ придается слишкомъ большое значеніе корчемству. Оно всегда можетъ быть устранено мѣрами власти. Ни передъ чѣмъ нельзя останавливаться въ борьбѣ съ вырожденіемъ народа.

Совѣтъ отклоняетъ статью 14-ю большинствомъ 99 противъ 28 голосовъ. Съ отклоненіемъ этой статьи отпадаютъ введенныя комиссіей статьи 15, 16 и 17. Принявъ безъ преній въ думской редакціи статьи 18 и 19, Совѣтъ переходитъ къ обсужденію статьи 20, опредѣляющей время торговли крѣпкими напитками.

**Крестовниковъ** поддерживаетъ свою поправку, предлагающую ограниченіе времени торговли относить лишь къ торговлѣ спиртомъ, хлѣбнымъ виномъ и водочными издѣліями, освободивъ отъ нихъ остальные крѣпкіе напитки—пиво, виноградное вино и медъ.

**Крамеръ** указываетъ, что принятіе поправки измѣняетъ существующее понятіе о крѣпкихъ напиткахъ, подрываетъ борьбу съ пьянствомъ и поведетъ къ спаиванію виноградными виномъ и пивомъ.

**Гурко** защищаетъ поправку Крестовникова, считая, что статья 20 въ редакціи комиссіи приведетъ лишь къ обогащенію гостиницъ и корчемъ, ибо только тамъ въ запретное время можно будетъ получить спиртный напитокъ. Нельзя идти такъ далеко и распространять запретъ на морсъ. Пиво вліяетъ на уменьшеніе потребленія водки. Во Франціи алкоголь, несмотря на значительное потребленіе, не приноситъ особаго вреда, ибо потребляется въ винѣ. Лучше выпить десять бутылокъ пива, чѣмъ одну водки.

**Крестовниковъ** обращаетъ вниманіе, что статья 20-ая, допуская въ запретное время въ городахъ торговлю распивочную, въ деревняхъ воспрещаетъ всякую. Такимъ образомъ, она бьетъ дальше въ цѣль.

**Крамеръ** разборомъ статистическихъ данныхъ приходитъ къ заключенію, что потребленіе спирта въ городахъ больше, чѣмъ въ деревняхъ. Поэтому борьба съ пьянствомъ въ городахъ должна быть сильнѣе. Пиво не вліяетъ на пониженіе потребленія водки. Примѣръ—Прибалтійскія губерніи. Запрещеніе торговли крѣпкими напитками на время имѣетъ большое значеніе. Разгулъ больше всего бываетъ по субботамъ и воскресеньямъ. Больше всего преступленій и несчастныхъ случаевъ бываетъ въ эти дни, а на фабрикахъ—по понедѣльникамъ. Принятіе статьи 20-ой въ редакціи комиссіи для городовъ не стѣснительно, ибо допускаетъ въ нихъ въ запретное время распивочную торговлю. Принятіе поправки Крестовникова обезсилитъ борьбу съ пьянствомъ. Не слѣдуетъ пріучать наше крестьянство, среди котораго пиво пока не распространено, къ этому напитку, ибо онъ совсѣмъ не безвреденъ.

**Андреевскій** считаетъ вечернюю торговлю спиртными напитками въ деревняхъ особенно вредной. Послѣдствіемъ ея является хулиганство и пожары. Исключивъ пиво и вино изъ статьи 20-ой, въ деревняхъ разрѣшатъ торговлю въ запретное время и водкой, ибо нельзя будетъ углѣдить, что пьютъ—пиво или водку. Ораторъ считаетъ необходимымъ сократить ночной разгулъ и для городовъ.

**Таганцевъ** высказывается, что необходимо различать въ данномъ случаѣ пьянство отъ потребленія спиртныхъ напитковъ. Съ первымъ согласны бороться всѣ, неумѣренныя же ограниченія второго нѣкоторые считаютъ нецѣлесообразнымъ. Съ принятіемъ статьи 20-ей въ редакціи комиссіи, многимъ придется отказаться отъ установившихся привычекъ—встрѣчи Новаго года въ ресторанѣ и ужиновъ послѣ театровъ. Ораторъ высказывается за поправку Крестовникова.

Товарищъ министра финансовъ **Новицкій** исправляетъ недоразумѣнія, будто министръ финансовъ въ прошлыхъ засѣданіяхъ указывалъ, что душевое потребленіе крѣпкихъ напитковъ въ городахъ меньше, чѣмъ въ деревняхъ. Министръ финансовъ не говорилъ о душевомъ потребленіи, а о распространеніи количества потребляемаго спирта и указалъ, что 34 процента потребляемаго спирта падаютъ на города и 66 процентовъ на внѣгородскія поселенія.

**Пиларъ-фонъ-Пильхау** не согласенъ съ мрачной картиной, нарисованной Крамеромъ относительно балтійскихъ губерній, и поддерживаетъ поправку Крестовникова.

**Гурко** указываетъ, что комиссія проектировала статью 20-ю, когда не предполагалось предоставлять право запретительныхъ приговоровъ городамъ. Теперь же, съ предоставленіемъ имъ этого права, категоричность статьи 20-ой излишня. Города сами могутъ восполнить законъ приговорами.

Поправка Крестовникова принимается 68 противъ 60 голосовъ. Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва обсуждается статья 21 устанавливающая, въ какіе дни воспрещается торговля крѣпкими напитками: въ городахъ выносная, внѣ городовъ—всякая вообще.

**Крестовниковъ** предлагаетъ къ этой статьѣ поправку, соотвѣтственно принятой его поправкѣ по статьѣ 20, согласно которой воспрещается торговля спиртомъ, хлѣбнымъ виномъ и водочными издѣліями. Внося поправку, ораторъ объясняетъ, что его цѣль—выдѣлить условія торговли виноградными виномъ, пивомъ и медомъ, которая должна регулироваться существующими узаконеніями, а не разсматриваемымъ закономъ.

**Крамеръ** возражаетъ противъ поправки Крестовникова, находя, что разрѣшеніе продажи виноградного вина и пива въ тѣ дни и часы, когда будутъ заперты винныя лавки, поведетъ къ развитію тайной продажи водки.

Протоіерей **Надежинъ** предлагаетъ дополнить статью 21 указаніемъ, что торговля крѣпкими напитками воспрещается въ дни базара, чего ни въ проектѣ Думы, ни въ проектѣ Совѣта не было отмѣчено.

**Гурко** возражаетъ Крамеру, полагая, что нельзя ограничивать торговлю слабыми напитками наравнѣ съ крѣпкими винами, иначе получится то, что въ теченіе полутораста дней во всѣхъ городахъ Россіи нельзя будетъ выпить ни одного стакана вина.

Докладчикъ комиссіи **Зиновьевъ** предлагаетъ ограничить устанавливаемое статьей запрещеніе торговли на базарахъ и ярмаркахъ внѣгородскихъ и, такимъ образомъ, выдѣлить ярмарки и базары городскіе.

Архіепископъ **Арсеній** полагаетъ, что принятіе статей 20 и 21 съ предлагаемой поправкой Крестовникова было бы противорѣчіемъ со статьей первой въ томъ смыслѣ, что нельзя бороться съ пьянствомъ путемъ постепенности. Если стать на точку зрѣнія, что спиртные напитки вообще вредны и что употребленіе пива такъ же вредно, какъ и употребленіе водки, то нельзя дѣлать послабленія въ отношеніи пива и другихъ напитковъ. Нельзя одною рукою созидать то, что другою мы разрушаемъ. По мнѣнію архіепископа Арсенія, съ принятіемъ статей 20 и 21 весь законъ рушится.

Противъ поправки Крестовникова высказывается также **Лившинъ**, полагающій, что допущеніемъ потребленія пива нельзя уменьшить страшное зло пьянства.

Голосованіемъ поправка Крестовникова отклонена и статья 21 принята въ редакціи комиссіи съ дополнительными—поправкою протоіерея Надежина относительно сельскихъ базаровъ и съ поправкой Зиновьева третьяго, согласно которой воспрещеніе продажи водки распространяется въ дни призыва новобранцевъ, сбора запасныхъ и во время сельскихъ ярмарокъ и базаровъ на мѣстности исключительно внѣ городовъ. Въ дальнѣйшей части засѣданія съ небольшими редакціонными исправленіями принимаются три примѣчанія къ статьѣ 21 и статьи 22 и 23.

По предложенію **Иванова** статья 21 дополняется четвертымъ примѣчаніемъ, согласно которому губернаторамъ въ мѣстностяхъ съ фабричнымъ и заводскимъ населеніемъ предоставляется право прекращать торговлю крѣпкими напитками въ день выдачи заработной платы.

**Князь Голицынъ-Муравлинъ** отъ имени 33 членовъ Совѣта вноситъ предложеніе дополнить законопроектъ статьей 23 (1). Статья эта гласитъ, что продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается въ буфетахъ всѣхъ правительственныхъ установленій, присутственныхъ мѣстъ, театровъ, концертовъ, кинематографовъ, катковъ, выставокъ, общественныхъ садовъ и гуляній. Внося поправку, князь Голицынъ-Муравлинъ высказываетъ, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ слѣдуетъ избѣгать полумѣръ. Предлагаемая поправка есть возстановленіе статьи 14 проекта Думы съ нѣкоторыми дополненіями. Вопросъ по существу этой статьи былъ всесторонне обсужденъ въ засѣданіяхъ комиссіи. Авторъ поправки съ 33 членами Совѣта остался при особомъ мнѣніи, полагая, что ни въ правительственныхъ мѣстахъ, ни въ театрахъ не должны быть допускаемы крѣпкіе напитки. Эти напитки не нужны посѣтителямъ, а нужны лишь тѣмъ, которые ихъ продаютъ. Съ интересами этихъ послѣднихъ намъ считаться нечего. Въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о борьбѣ съ пьянствомъ, и все общество должно придти въ этомъ дѣлѣ на помощь. Безъ сомнѣнія, это трудно, придется идти противъ укоренившихся привычекъ, однако дѣлать это необходимо. Ораторъ указываетъ, что въ ночь подъ Новый годъ въ ресторанахъ Петербурга было выпито 79,000 бутылокъ шампанскаго. Это показываетъ, какъ много пьютъ вина люди просвѣщеннаго общества. Необходимо выступить на борьбу со зломъ. Къ этому стремится предлагаемая поправка.

Голосованіемъ поправка князя Голицына-Муравлина единогласно принята.

Слѣдующее засѣданіе—28 января.

(С.-П. Т. А.)

*Петербургъ, 24 января.*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законодательныя предположенія объ изъятіи гражданскаго управленія казаковъ изъ вѣдѣнія военнаго министерства и о замѣнѣ въ казачьихъ поселеніяхъ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ спеціальными продовольственными капиталами. Продолжается обсужденіе разъясненій правительства

**по запросу о неправильностяхъ при выборахъ въ четвертую Государственную Думу.**

**Годневъ** заявляетъ, что товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ въ объясненіяхъ своихъ призналъ фактъ вмѣшательства въ выборы епархіальныхъ архіереевъ, сказавъ, что благословеніе епископовъ требуется для участія въ выборахъ въ Государственную Думу. Ораторъ цитатами изъ Священнаго Писанія и ссылками на постановленія вселенскихъ соборовъ и каноническія правила доказываетъ неправильность такого предположенія, находя, что епископы не могли заставлять духовенство обязательно участвовать въ выборахъ и голосовать именно за тѣхъ лицъ, которыя угодны епископской или гражданской власти.

Отецъ **Мѣшковскій**, отвѣчая на нападки по адресу духовенства, заявляетъ, что русское государство и православная церковь переживаютъ опасное время. Массонство ведетъ разрушительную работу, стараясь уничтожить чистую Христову вѣру на землѣ, насаждая хлыстовство. Печать во всѣхъ видахъ подрываетъ основы вѣры и нравственности. Въ такой моментъ долгъ каждаго вѣрноподданнаго стать на защиту Россіи и церкви. Такъ и поступило духовенство, когда приняло активное участіе въ выборахъ въ Государственную Думу. Оно пришло, дабы не дать мірскимъ дѣламъ принять направленіе, противное интересамъ церкви и духовнымъ интересамъ Отечества.

**Петровскій,** касаясь обстановки выборовъ, считаетъ, что особенно были нарушены интересы рабочихъ и крестьянъ. Отъ россійской соц.-демократической фракціи ораторъ вноситъ формулу перехода, признающую объясненія правительства неудовлетворительными и не дающими никакихъ гарантій противъ выборныхъ правонарушеній въ будущемъ.

**Милюковъ** вноситъ отъ имени кон.-демократовъ формулу перехода, резолютивная часть которой признаетъ объясненія правительства неудовлетворительными и считаетъ, что только введеніе всеобщаго избирательнаго права можетъ дать народу правильное представительство и только политическая отвѣтственность правительства можетъ обезпечить дѣйствительную свободу выборовъ. Ораторъ добавляетъ къ формулѣ замѣчанія. Первое изъ нихъ касается возраженій справа о томъ, что заграницей происходитъ то же самое. Ораторъ находитъ глубокое различіе между европейскими и нашими выборными злоупотребленіями. На Западѣ происходитъ борьба разныхъ соціальныхъ слоевъ между собою. Тамъ правительство представляетъ какую-либо опредѣленную силу. Наша власть отрѣшена отъ интересовъ слоевъ. У насъ правительство ищетъ поддержки то въ одномъ, то въ другомъ сословіи для фактическаго сохраненія стараго порядка при номинальномъ существованіи новыхъ формъ. Государственная Дума должна дать отпоръ. Должна быть круговая порука въ борьбѣ противъ злоупотребленій, изложенныхъ въ запросѣ. Второе замѣчаніе касается роли духовенства на выборахъ. Выборы въ четвертую Думу подняли вопросъ объ умѣстности участія духовенства въ политическихъ выборахъ вообще. Ораторъ приводитъ аргументы каноническаго и государственнаго характера противъ участія духовенства въ выборахъ. Третье замѣчаніе касается вопроса о практическомъ выходѣ изъ создавшагося положенія. Таковымъ могла бы быть предложенная конст.-демократами комиссія для измѣненія избирательнаго закона, но, повидимому, руководители настоящаго собранія знаютъ, что въ данную минуту соотношеніе силъ таково, что исправленіе закона 3 іюня невозможно. Остается одинъ печальный выходъ—это принужденіе власти.

**Керенскій** находитъ, что послѣдняя избирательная кампанія явилась результатомъ дѣятельности трехъ силъ—духовенства, полиціи и суда. Ораторъ считаетъ, что вся дѣятельность этихъ силъ есть крахъ представительства 3-го іюня.

Пренія закончены. Рядъ ораторовъ высказывается по мотивамъ голосованія. 176 противъ 95 голосовъ отклоняются формулы трудовиковъ и кон.-демократовъ. Принимается большинствомъ 160 голосовъ оппозиціи и октябристовъ, противъ 125 голосовъ правыхъ октябристовъ, националистовъ и правыхъ слѣдующая формула прогрессистовъ: «Находя, что защита правительствомъ явныхъ беззаконій подтверждаетъ организованную самимъ же правительствомъ систему незакономѣрныхъ дѣйствій, Дума признаетъ объясненія министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи неудовлетворительными».

На очереди обсужденіе спѣшности

**запроса министру внутреннихъ дѣлъ**

по поводу наложенія петербургскимъ градоначальникомъ денежнаго взысканія на члена Думы Бадаева. Интерпелянты считаютъ наложеніе взысканій въ административномъ порядкѣ противорѣчащимъ основамъ законоположеній, гарантирующихъ независимость дѣйствій членовъ законодательныхъ учрежденій, а распоряженія градоначальника объ арестѣ Бадаева, въ случаѣ неуплаты штрафа, противнымъ буквальному смыслу статей 15 и 16 учрежденія Государственной Думы.

За спѣшность высказываются **Петровскій** и **Бурьяновъ**, противъ—отецъ **Зверевъ 1-ый.**

Спѣшность отклоняется. Запросъ передается въ комиссію. Дума переходитъ къ обсужденію объясненій правительства

**по вопросу о мѣрахъ борьбы съ чумной эпидеміей въ Донской области.**

**Харламовъ** подробно мотивируетъ предложенную имъ формулу перехода, признающую, что въ Донской области дѣло охраненія народнаго здравія, и въ частности борьба съ заразными болѣзнями поставлено неудовлетворительно, что причина этого коренится въ безхозяйственномъ управленіи въ области, сосредоточенномъ въ вѣдѣніи военнаго министерства, и что поднятіе на должную высоту медицинской помощи возможно лишь при введеніи земскаго самоуправленія въ области.

Формула Харламова принимается. Дума переходитъ къ обсужденію разъясненій правительства

**по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ.**

**Герценвицъ** считаетъ высказанныя по поводу желѣзнодорожныхъ катастрофъ опасенія нѣсколько преувеличенными. Нельзя говорить о неизмѣнной запущенности на желѣзныхъ дорогахъ. Теперь можно лишь констатировать несомнѣнное улучшеніе. Крушенія послѣдняго времени не представляютъ собою результата переобремененія служащихъ. Ораторъ доказываетъ, что Государственная Дума своими сокращеніями нисколько не урѣзывала кредитовъ на удовлетвореніе дѣйствительныхъ нуждъ вѣдомства. Нельзя приключившіеся девять случаевъ катастрофъ обобщать на все желѣзнодорожное дѣло. Въ этихъ крушеніяхъ большею частью дѣйствительно примѣшивалось печальное стеченіе обстоятельствъ. Поэтому ораторъ, отказываясь посылать непосредственные упреки вѣдомству, предлагаетъ принять простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

**Добровольскій** заявляетъ, что тяжелыя происшествія минувшихъ дней побуждали вѣрить, что министерство приметъ чрезвычайныя мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ. Однако, объясненія предсѣдателя инженернаго совѣта констатировали, что, въ предѣлахъ человѣческаго предвидѣнія, въ девяти катастрофахъ, имѣвшихъ мѣсто, никакой вины на вѣдомствѣ не лежитъ. Ораторъ подробно останавливается на причинахъ послѣднихъ желѣзнодорожныхъ катастрофъ. Вѣдомствомъ было сдѣлано все возможное, и поэтому во всѣхъ катастрофахъ, имѣвшихъ мѣсто, никакой вины на вѣдомствѣ не лежитъ. Ораторъ подробно останавливается на причинахъ послѣднихъ катастрофъ и на обстоятельствахъ, ихъ сопровождавшихъ, но, за позднимъ временемъ, прерываетъ рѣчь до слѣдующаго засѣданія.

Предсѣдатель сообщаетъ, что поступили запросы о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ замѣнившаго министра народнаго просвѣщенія, члена совѣта министра, Пфафіуса, попечителя рижскаго учебнаго округа и нѣкоторыхъ подчиненныхъ ему лицъ и спѣшный запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ администраціи въ отношеніи профессіональныхъ обществъ и союзовъ.

Слѣдующее засѣданіе 28 января.

(С.-П. Т. А.).

**Юбилей патріотическаго института.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Сегодня состоялось празднованіе столѣтія патріотическаго института. Къ тремъ часамъ дня въ институтъ собрались: Коковцовъ, министры Двора, военный, морской, главноуправляющій канцеляріей учрежденій Императрицы Маріи, его товарищъ, почетные опекуны и др. Къ тому времени прибыли Великія Княгини Марія Александровна, герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Марія Павловна, Викторія Θеодоровна, Анастасія Михайловна, Милица Николаевна, Ксенія, Ольга и Ирина Александровны, герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, Великіе Князья Кириллъ Владиміровичъ и Александръ Михайловичъ. Въ три часа дня въ институтъ прибылъ Государь Императоръ съ Августѣйшими Дочерьми Ольгой и Татьяной Николаевнами и Государыня Императрица Александра Θеодоровна, встрѣченные при входѣ главноуправляющимъ, почетнымъ опекуномъ Ушаковымъ и начальницей института. Ушаковъ имѣлъ счастье поднести Ея Императорскому Величеству букетъ цвѣтовъ. Ихъ Императорскія Величества проследовали въ церковь, гдѣ совершено молебствіе, а затѣмъ проследовали въ залъ, гдѣ статсъ-секретарь Булыгинъ прочелъ Высочайшую грамоту, дарованную институту по случаю столѣтія, а затѣмъ воспитанницами дважды былъ исполненъ гимнъ. Инспекторъ классовъ прочелъ историческій очеркъ института, послѣ чего состоялось принесеніе поздравленій депутаціями. Въ Высочайшемъ присутствіи исполнена музыкальная программа и танцы. Государь Императоръ милостиво разговаривалъ съ воспитанницами, принимавшими участіе въ исполненіи программы. Государыня Императрица удостоила милостивыхъ словъ педагогическій персоналъ и нѣкоторыхъ воспитанницъ. Въ шестомъ часу, при звукахъ гимна, Ихъ Императорскія Величества отбыли изъ института.

(С.-П. Т. А.).

**Крестьянская группа.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Въ засѣданіи крестьянской группы поднятъ вопросъ о томъ, что группа должна получить правильную самостоятельную организацію для того, чтобы ея постановленія могли оказывать вліяніе. Указывали, что на мѣстахъ упрекали за голосованіе по крестьянскимъ вопросамъ совмѣстно съ противниками крестьянскихъ интересовъ. Рѣшено, что для организаціи самостоятельной крестьянской группы необходимъ предварительный выходъ ея членовъ изъ состава фракцій, къ которымъ они принадлежатъ. По произведенной записи желающихъ выйти изъ фракцій оказалось 19 націоналистовъ, 5 октябристовъ, 1 группы центра, 6 кадетъ, а изъ прогрессистовъ, безпартійныхъ и правыхъ—никто.

(Соб. кор.).

**Въ думской комиссіи.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Въ бюджетной комиссіи начата обсужденіемъ смѣта министерства народнаго просвѣщенія. Единогласно принято предложеніе Линевича занести въ докладъ, что по мнѣнію комиссіи, отвѣты, которые даетъ вѣдомство на ея запросы, совершенно не допустимы. Большія пренія вызвалъ вопросъ о замѣщеніи профессорскихъ каѳедръ. По справкѣ, данной товарищемъ министра народнаго просвѣщенія Шевяковымъ, очевидно, что значительная часть каѳедръ пустуетъ, и что также нѣтъ надежды провести профессоровъ для замѣщенія каѳедръ. Въ послѣдніе годы наблюдается опасное явленіе: студенты избѣгаютъ оставаться при университетахъ для подготовки къ профессурѣ. Раздавались жалобы, что министерство назначаетъ инспекторами народныхъ училищъ неподготовленныхъ лицъ. Шевяковъ отвѣтилъ, что министерство сознаетъ необходимость назначать педагогически опытныхъ лицъ, но ихъ не хватаетъ. Послѣднимъ обсуждался вопросъ о внѣшкольномъ надзорѣ. Всѣми признана неправильность его организаціи.

Въ согласительную комиссію по разсмотрѣнію разногласій между палатами по законопроекту о городовомъ положеніи въ Царствѣ Польскомъ отъ Думы выбраны Шингаревъ, Львовъ, Опочининъ, Баскаковъ, Хомяковъ, Савичъ, Бенигсенъ, всѣ—сторонники думской редакціи законопроекта.

(Соб. кор.).

**Кооперативное совѣщаніе.**

ВИННИЦА, 24 января. Въ присутствіи 100 членовъ, въ томъ числѣ Маркевича и Четверикова, открыто первое въ Подоліи губернское кооперативное совѣщаніе. На немъ присутствуетъ полиція.

На кооперативныхъ курсахъ конфискована распространявшаяся народнымъ учителемъ «украинская» литература.

(Соб. кор.).

**Отклоненіе ходатайства кіевскаго земства.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Совѣтъ министровъ отклонилъ ходатайство кіевскаго губернскаго земства о созывѣ всероссійскаго съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

(С.-П. Т. А.).

**Обслѣдованіе дѣятельности синдикатовъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Совѣтъ министровъ постановилъ предоставить министру торговли образовать особую комиссію для обслѣдованія дѣятельности синдикатовъ «Продамета» и «Продуголь».

(С.-П. Т. А.).

**Заявленіе болгарскаго правительства.**

СОФІЯ, 24 января. Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ, что представителями Болгаріи поручено завѣрить правительства, у коихъ они аккредитованы, что Болгарія воодушевлена миролюбивыми намѣреніями. Всѣ слухи о союзѣ съ другими державами безосновательны. Правительство и общественное мнѣніе Болгаріи намѣрены приложить всѣ силы къ экономическому и культурному развитію страны. Одновременно представители Болгаріи увѣдомятъ державы, что, въ виду неисполненія Греціей обѣщанія освободить всѣхъ содержащихся въ тюрьмахъ болгаръ, возстановленіе дипломатическихъ сношеній съ Греціей отложено.

(С.-П. Т. А.).

**Албанскій вопросъ.**

АѲИНЫ, 24 января. Греческое правительство поручило своимъ представителямъ за границей обратить вниманіе великихъ державъ на вторженія албанцевъ и отсутствіе безопасности въ пограничныхъ районахъ Албаніи, занятыхъ эллинскими войсками.

(С.-П. Т. А.).

**Гр. В. А. Бобринской на процессѣ угро-руссовъ.**

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 23 января. Процессъ угро-руссовъ. Около 9 ч. утра начинается допросъ графа Бобринскаго. Предсѣдатель суда объясняетъ графу Бобринскому обязанности свидѣтеля и указываетъ, что ложныя показанія по венгерскому закону караются пятилѣтнимъ тюремнымъ заключеніемъ. Бобринской проситъ разрѣшенія сначала говорить по-русски, чтобы быть понятымъ подсудимыми, а затѣмъ по-французски. Предсѣдатель постановляетъ вести допросъ только по-французски. Графъ Бобринской показываетъ, что галицко-русское общество чуждо политики, преслѣдуетъ только литературно-культурныя цѣли и направлено противъ украинскаго движенія и полонизма. Общество не оказывало матеріальной помощи русскимъ въ Галиціи, Буковинѣ и Венгріи. Общество никогда не утверждало, что русскіе въ Галиціи страдаютъ подъ австрійскимъ игомъ, а говорило только о польскомъ игѣ. Въ 1908 году свидѣтель ѣздилъ въ Галицію и Буковину, гдѣ произносилъ рѣчи въ присутствіи представителей властей. Съ Геровскими свидѣтель знакомъ: Алексѣя знаетъ хорошо, Романа менѣе. Между львовскимъ народнымъ домомъ, обществомъ Качковскаго и галицко-русскимъ обществомъ нѣтъ связи. Петербургское общество не оказывало имъ денежнаго вспомоществованія. Галицко-русское общество съ галицкими школами въ Галиціи не находится ни въ какой связи. Оно посылаетъ имъ лишь русскихъ классиковъ, а не произведенія современныхъ авторовъ. Общество издаетъ брошюры по культурнымъ и этнографическимъ вопросамъ, но не политическимъ. Брошюры эти никогда не посылались въ школы, ибо онѣ составлены не для школьниковъ. Повременныя изданія Геровскихъ не пользовались матеріальной поддержкой ни со стороны свидѣтеля, ни со стороны общества. Общество не занималось организаціей паломничествъ изъ Галиціи и Венгріи, а оказывало поддержку паломникамъ лишь въ томъ отношеніи, что исходатайствовало для нихъ пониженіе проѣздной платы. Такимъ же льготнымъ проѣздомъ пользовались католическіе паломники, направляющіеся въ Ченстоховъ. Паломники изъ Галиціи и Венгріи по собственной инціативѣ посѣщаютъ кіевскіе и почаевскій монастыри. Свидѣтель ежегодно по нѣсколько разъ посѣщалъ Яблочинъ, знаетъ Серафима Кабалюка; послѣднему графъ далъ 200 рублей, когда Кабалюкъ собирался ѣхать на Афонъ или въ Америку. Свидѣтель полюбилъ Кабалюка за его глубокую религіозность, однако не давалъ ему наставленія возвратиться на родину и заняться тамъ пропагандой. Свѣдѣнія о положеніи угро-руссовъ свидѣтель получилъ въ Петербургѣ отъ Кулаковскаго и Филевича, а также непосредственно изъ Венгріи. О положеніи въ Залучѣ свѣдѣнія получилъ отъ Геровскихъ. Матеріалъ для своихъ статей графъ почерпнулъ также изъ перваго процесса въ Изѣ. Говоря въ своей брошюрѣ объ игѣ, свидѣтель подразумѣвалъ польское иго. Нелѣпо изъ этой брошюры выводить заключеніе, что онъ проповѣдывалъ присоединеніе угро-руссовъ къ Россіи. Въ Яблочинѣ графъ Бобринской видѣлъ мальчиковъ изъ Венгріи, съ которыми говорилъ о религіозныхъ вопросахъ, но не говорилъ имъ, чтобы они на родинѣ играли роль апостоловъ. На вопросъ судьи Іенея, на какія деньги издавалась «Русская Правда», свидѣтель отвѣчаетъ незнаніемъ. Геровскіе не получали денегъ. Свидѣтель не состоялъ въ перепискѣ съ Кабалюкомъ и брошюру свою не посылалъ въ Венгрію. Онъ не писалъ: «Вы живете въ Россіи», но—«на русской землѣ», что совершенно лойяльно. Свидѣтель никогда не говорилъ о распространеніи великорусской идеи въ Венгріи. Пропаганду въ пользу иностраннаго государя графъ Бобринской считаетъ преступной. Главой православной церкви въ Россіи считается Іисусъ Христосъ. Государю Императору въ церковныхъ дѣлахъ принадлежитъ меньшая власть, чѣмъ присвоенная австрійскому императору въ Австро-Венгріи. Въ своихъ книгахъ свидѣтель критиковалъ лишь властей, но не монарха. Графъ Бобринской—монархистъ и никогда не сталъ бы возбуждать народъ противъ его монарха. Дулишковичъ, изъ Венгріи, посѣтилъ свидѣтеля и заявилъ, что слѣдовало бы дать денегъ уніатскимъ священникамъ, однако графъ Бобринской отклонилъ это предложеніе. Прокуроръ ходатайствуетъ о допросѣ Дулишковица, находящагося въ Мармарошъ-Сигетѣ. Защитникъ Клейнъ ходатайствуетъ о допросѣ свидѣтеля Бачинскаго о роли Дулишковица. Судъ постановляетъ допросить Дулишковица въ 5 ч. пополудни, а Бачинскаго по окончаніи допроса свидѣтелей.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 24 января. Допрашивается Арнольдъ Дуличковицъ, инспекторъ пограничной полиціи. Онъ разсказываетъ, что, дѣйствуя, какъ венгерскій патріотъ, выманилъ у словацкихъ и другихъ дѣятелей рекомендательныя письма, благодаря которымъ имѣлъ возможность вступить въ сношенія съ Геровскимъ, протоіереемъ Картасевичемъ въ Будапештѣ и графомъ Бобринскимъ въ Петербургѣ. Онъ посѣтилъ графа Бобринскаго, получилъ у него деньги и былъ посланъ въ монастырь, гдѣ долженъ былъ перейти въ православіе. По его словамъ, графъ Бобринской будто бы говорилъ, что Россія не демобилизуется до тѣхъ поръ, пока русское знамя не будетъ развиваться на Карпатахъ. Графъ Бобринской опровергаетъ всѣ заявленія Дуличковица. Защита и обвинитель не желаютъ приведенія графа Бобринскаго къ присягѣ. По требованію обвинителя, несмотря на возраженія защиты, судъ приводитъ къ присягѣ Дуличковица. Засѣданіе оканчивается въ восемь часовъ вечера. Графъ Бобринской уѣзжаетъ 24 января.

БУДАПЕШТЪ, 24 января. Печать продолжаетъ обсуждать прибытіе графа Бобринскаго. Органъ Андраши «Madjar Hurlap» говоритъ: «Венгрія потеряла бы престижъ заграницей, арестовавъ графа Бобринскаго по требованію Австріи. Венгрія должна быть увѣрена, что Австрія этого не потребуетъ». «Pester Lloyd» полагаетъ, что графъ Бобринской будетъ недоволенъ, что его не арестовали. «Asest» приводитъ бесѣду, въ которой графъ Бобринской высказываетъ, что считаетъ ошибкой поддержку, оказанную Россіей въ 1848 году Австріи. Этимъ вызвана вражда между Россіей и Венгріей, послѣдствіемъ которой является нынѣшній процессъ. «Willag» сообщаетъ, что графъ Бобринской находится въ Мар-

марошъ-Сигетѣ подъ полицейскимъ надзоромъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 24 января. Графъ Бобринской уѣхалъ.

(С.-П. Т. А.).

**Авіація.**

ВЕРСАЛЬ, 24 января. Летчикъ Рильсъ, совершая полетъ, упалъ близъ Виль-ла-Кубле и разбился на смерть.

(С.-П. Т. А.).

---

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 января. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила принять подъ свое ближайшее руководство и покровительство состоящій подъ предсѣдательствомъ Князя Іоанна Константиновича комитетъ по сооруженію храма святой Троицы на Петербургской сторонѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Государю Императору представлялся архіепископъ Херсонскій Назарій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія законопроекты: объ отпускѣ въ теченіе пяти лѣтъ по 25,000 рублей всероссійской лигѣ борьбы съ туберкулезомъ и объ отпускѣ 642,000 рублей для приспособленія Московскаго арсенала, въ Кремлѣ, подъ помѣщеніе военно-историческаго музея въ память Отечественной войны.

Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ возложенію на междувѣдомственный радіотелеграфный комитетъ разработки законопроекта о распредѣленіяхъ электрической энергіи, съ правительственнымъ надзоромъ за ними.

Совѣтъ министровъ одобрилъ установленіе особаго знака отличія за труды по сельскому хозяйству, учреждаемаго въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Государственную Думу законопроектъ объ ассигнованіи трехъ милліоновъ рублей на постройку желѣзной дороги Рутченково—Гришино.

Совѣтомъ министровъ разсмотрѣны слѣдующія законодательныя предположенія членовъ Думы: 1) объ образованіи прихода и матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства,—указавъ, что по этому вопросу правительство вноситъ свой законопроектъ; 2) о передачѣ войсковыхъ школъ нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ въ вѣдомство народнаго просвѣщенія,—къ этому совѣтъ министровъ препятствій не встрѣтилъ; 3) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ положеніи о Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ,—призналъ пріемлемой разработку правительствомъ соотвѣтствующаго законопроекта.

Непріемлемыми совѣтъ министровъ призналъ слѣдующія законодательныя предположенія членовъ Думы: 1) объ учрежденіи особаго духовнаго управленія мусульманъ Сѣвернаго Кавказа; 2) объ упраздненіи горскихъ словесныхъ судовъ въ Терской и Кубанской областяхъ; 3) объ открытіи историко-филологическаго и физико-математическаго факультетовъ въ Томскомъ университетѣ; 4) о дисциплинарной и уголовной отвѣтственности служащихъ на государственной и общественной службѣ за дѣяніе по должности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Начались юбилейныя торжества празднованія столѣтія Патріотическаго института. Сегодня, наканунѣ юбилея, въ Петро-Павловскомъ соборѣ Патріотическій институтъ служилъ панихиду у гробницы основательницы института, Императрицы Елисаветы Алексѣевны.

Начались занятія съѣзда инспекторовъ судоходства.

Совѣщаніе старѣйшинъ постановило образованіе согласительной комиссіи по законопроекту о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ предоставить соглашенію фракцій.

Финансовая комиссія Государственной Думы выразила пожеланіе объ обложеніи кинематографовъ промысловымъ налогомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 января. Совѣтъ министровъ отпустилъ 120,000 рублей для празднованія двухсотлѣтія гангутской побѣды; изъявилъ согласіе на разработку законопроекта, согласно законодательному предположенію членовъ Думы, о пенсіяхъ православному духовенству; предоставить министру финансовъ разработку законопроекта, согласно законодательному предположенію членовъ Думы, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права открытія земскихъ банковъ. Въ связи съ законодательными предположеніями членовъ Думы объ ассигнованіи средствъ для пріобрѣтенія радія, совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія законопроекта объ ассигнованіи 169,500 руб. для изслѣдованія мѣсторожденія радія въ Россіи и пріобрѣтеніи такового для научныхъ занятій въ высшихъ учебныхъ учрежденіяхъ, а также высказался за разрѣшеніе свободной инициативы при розысканіи мѣсторожденія радія.

Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ законодательное предположеніе членовъ Государственной Думы объ отмѣнѣ коробочнаго сбора и объ установленіи способовъ убоя домашнихъ животныхъ, призналъ предположеніе пріемлемымъ и поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ разработать для внесенія въ Государственную Думу соотвѣтствующій законопроектъ, поставивъ условіемъ, чтобы взамѣнъ коробочнаго сбора были присканы источники удовлетворенія потребностей еврейскихъ обществъ, покрываемыхъ изъ суммъ этого сбора.

Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ законодательныя учрежденія проекты вѣдомства православнаго исповѣданія: 1) основныя положенія о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ, заключающія въ себѣ каноническія опредѣленія, 2) уставъ православнаго прихода, которымъ опредѣляется положеніе и права прихода, какъ юридическаго лица, при этомъ совѣтъ министровъ сдѣлалъ указаніе о необходимости нѣкоторой переработки положеній, касающихся вопроса объ отношеніи прихожанъ къ приходу и средствъ на содержаніе приходскихъ установленій. Совѣтъ министровъ находитъ, что прихожанамъ надо предоставить право состоять одновременно не въ одномъ только приходѣ по мѣсту жительства, но и въ другомъ, напримѣръ, по мѣсту рожденія. Совѣтъ министровъ нашелъ, что прихожанамъ слѣдуетъ также предоставить право обращаться за исполненіемъ требъ не только къ своему приходскому священнику, но и къ священникамъ другихъ приходовъ, причемъ тѣ не имѣютъ права отказываться отъ исполненія требъ, совѣтъ министровъ нашелъ, что въ приходахъ могло бы быть допущено установленіе обязательнаго обложенія въ пользу церкви и другихъ приходскихъ установленій, причемъ отказъ отъ уплаты этого сбора ведетъ къ утратѣ права участія въ собраніяхъ прихожанъ. Что же касается направленія этихъ законопроектовъ, то на законодательное утвержденіе будетъ внесенъ лишь уставъ православнаго прихода, проектъ же основныхъ положеній о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ будетъ приложенъ къ уставу лишь для свѣдѣнія законодательныхъ учрежденій.

Начальникъ артиллеріи Иркутскаго военнаго округа Теодоровичъ производится въ генералы-отъ-артиллеріи съ увольненіемъ отъ службы.

МОСКВА, 23 января. Арестована шайка, принимавшая участіе въ полученіи по подложному чеку фирмы Оловянишникова 20,000 рублей изъ Московской конторы Государственнаго банка. Организовалъ похищеніе кассиръ фирмы артельщикъ Семеновъ, проигравшій въ тотализаторъ 16,000 рублей.

СЕВАСТОПОЛЬ, 23 января. Въ морскомъ судѣ началось дѣло о бывшемъ командирѣ «Кубанца» Гаддѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи морскихъ правилъ, слѣдствіемъ чего была гибель офицера и пяти матросовъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 24 января. Командиръ «Кубанца» Гаддъ оправданъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 23 января. Мелиораціонный съѣздъ призналъ, что борьба съ песками въ Донскомъ краѣ имѣетъ государственное значеніе, для которой должны быть привлечены государственныя средства. Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ песчано-овражныя партіи были приглашены спеціалисты по виноградарству и сельскому хозяйству.

ВАРШАВА, 24 января. Близъ интендантскихъ складовъ въ Прагѣ неизвѣстными злоумышленниками смертельно раненъ часовой.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 24 января. Приступлено къ составленію плана водозаградительныхъ сооруженій въ Иманской долинѣ, спасающихъ населеніе отъ ежегодныхъ наводненій. Работы начнутся весной.

МИНСКЪ, 24 января. Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено созвать въ мартѣ съѣздъ представителей земскихъ врачей губерніи по вопросамъ земской медицины, о врачебно-санитарномъ надзорѣ за школами, о больничномъ строительствѣ, призрѣніи хрониковъ и реорганизаціи психіатрической помощи.

МИНСКЪ, 24 января. Раскрыта организація сбыта фальшивыхъ двадцати-пятирублевокъ. Задержаны два турецкихъ подданныхъ и двѣ женщины. Третій турокъ арестованъ въ Двинскѣ.

РИГА, 24 января. На Зап. Двинѣ ледоходъ.

КОВНА, 24 января. Нѣманъ и Вилія ночью вскрылись. На нихъ ледоходъ.

РЕВЕЛЬ, 24 января. Сюда прибылъ министръ народнаго просвѣщенія.

ИЗМАИЛЪ, 24 января. Зарегистровано 16 больныхъ проказою.

ЛИМА, 23 января. Чрезвычайной сессіей конгресса постановлено избрать правительственную комиссію впредь до новыхъ выборовъ. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ полковникъ Бенавидесъ. Флотъ призналъ новый режимъ.

БЕРЛИНЪ, 23 января. Извѣстный писатель по морскимъ вопросамъ Персіусъ разбираетъ въ «Berliner Tageblatt'ѣ» вчерашнія заявленія Тирпица и находитъ, что Тирпицъ не принялъ во вниманіе, что Россія и Франція до недавняго времени пренебрегали морскими вооруженіями и потому теперь должны расходовать на морское дѣло больше Германіи, которая, въ силу закона о флотѣ, 14 лѣтъ затрачивала значительныя средства на морскую оборону. Неправильно также Тирпицъ беретъ сравненія за послѣднее пятилѣтіе. Слѣдовало бы честно признать, что никто не повышалъ сравнительно столь значительно своего морского бюджета, какъ Германія, морская мощь которой занимаетъ нынѣ второе мѣсто, и никто въ будущемъ не въ состояніи оспаривать у нея это мѣсто.

ВѢНА, 22 января. Въ географическомъ обществѣ капитанъ Іеменсъ прочелъ докладъ объ экспедиціи капитана Скотта на южный полюсъ, встрѣченный сочувственно.

ЛОНДОНЪ, 22 января. Во время состязанія въ футболъ въ Шеффильдѣ обвалилась стѣна, придавивъ многихъ зрителей. 16 раненыхъ доставлены въ госпиталь: 1 человѣкъ раненъ тяжело.

ЛОНДОНЪ, 23 января. Агентство Рейтера уполномочено заявить, что въ придворныхъ кругахъ ничего неизвѣстно о распространяемомъ вѣнскими газетами слухѣ по поводу предположеннаго будто бы въ концѣ апрѣля посѣщенія вѣнскаго двора великобританской королевскою четою.

ЛОНДОНЪ, 24 января. Грей и Камбонъ обмѣнялись вчера нотами по вопросу о ввозѣ оружія въ Маскатъ. Франція отказывается отъ привилегій неприкосновенности, гарантированныхъ французамъ франко-маскатскимъ договоромъ 1844 года, поскольку привилегіи эти противорѣчатъ новымъ правиламъ о ввозѣ оружія. Въ остальномъ договоръ сохраняетъ силу.

БУХАРЕСТЪ, 23 января. Прибылъ греческій діадохъ, встрѣченный на вокзалѣ наслѣднымъ королевичемъ и министрами. Діадохъ посѣтилъ министра-президента, высшихъ должностныхъ лицъ и митрополита.

БУХАРЕСТЪ, 24 января. На парадномъ обѣдѣ въ честь греческаго діадоха румынскій король произнесъ слѣдующій тостъ: «Я усматриваю въ вашемъ посѣщеніи укрѣпленіе дружественныхъ отношеній, которыя особенно дороги въ виду возстановленія равновѣсія на Балканахъ, открывшаго новую эру». Діадохъ благодарилъ короля за пріемъ, передалъ выраженіе сердечныхъ чувствъ отца и закончилъ тостъ словами: «Бухарестскій трактатъ послужитъ въ пользу обѣихъ странъ и будетъ содѣйствовать еще большему упроченію единенія и сердечности между обѣими странами».

КАПШТАДТЪ, 23 января. Въ переполненномъ залѣ парламента министръ обороны Смутсъ выяснилъ въ пространной рѣчи позицію правительства, занятую въ связи съ недавней забастовкой. Смутсъ коснулся вреда, наносимаго странѣ синдикализмомъ, и указалъ на необходимость навсегда установить отношенія правительства съ синдикалистами. Смутсъ говорилъ 3 часа 30 мин. Продолженіе его рѣчи 23 января.

СОФІЯ, 23 января. Секретарь министерства иностранныхъ дѣлъ Пассаровъ назначенъ посланникомъ въ Вѣну вмѣсто Салабашева.

БѢЛГРАДЪ, 23 января. Русско-дунайское пароходство заключило съ сербскимъ монопольнымъ управленіемъ пятилѣтній контрактъ на ввозъ въ Сербію 500,000 пудовъ керосина.

РИМЪ, 22 января. Въ палату депутатовъ внесенъ отчетъ въ расходованіи суммъ въ связи съ оккупаціей Ливіи и Эгейскихъ острововъ, а равно въ связи съ происходившими въ послѣднее время международными событіями. Общая сумма расходовъ —1,149,757,564 лиры.

ТОКІО, 22 января. На вопросъ бюджетной комиссіи, не повредитъ ли плану государственной обороны отложеніе проекта объ увеличеніи арміи, министръ отвѣтилъ, что недостатокъ войскъ на дѣйствительной службѣ будетъ восполненъ спеціально разработаннымъ новымъ планомъ мобилизаціи.

По слухамъ, въ военныхъ кругахъ идетъ агитація съ цѣлью низверженія кабинета Ямамото и образованія новаго министерства съ Терауци во главѣ.

ТОКІО, 23 января. Оппозиціонныя партіи въ связи съ процессомъ Рихтера устраиваютъ рядъ митинговъ съ цѣлью вызвать министерскій кризисъ.

Министръ финансовъ въ бюджетной комиссіи заявилъ готовность въ цѣляхъ желѣзнодорожнаго строительства выпустить даже шестипроцентный заемъ.

ТОКІО, 24 января. Въ Лондонѣ выпущенъ краткосрочный желѣзнодорожный заемъ въ 2½ милліона фунт. стерлинговъ.

ВАШИНГТОНЪ, 24 января. Правительство Соединенныхъ Штатовъ обратилось съ приглашеніемъ созвать въ будущемъ году третью мирную конференцію въ Гаагѣ. По слухамъ, правительство предприняло этотъ шагъ по просьбѣ королевы Вильгельмины.

ПАЛЕРМО, 24 января. Скончался бывшій хранитель печати Цезарь Фани.

(С.-П. Т. А.).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**— Растрата въ фондовомъ комитетѣ.** 21-го января, по словамъ «Веч. Вр.», въ Петербургскомъ окружномъ судѣ должно было слушаться громкое дѣло по обвиненію бухгалтера фондоваго комитета спб. биржи Пожарскаго и кассира того же комитета члена Клеповской артели Рябова въ растратѣ 150,000 рублей, проигранныхъ ими частью въ клубахъ, частью на скачкахъ и бѣгахъ. Главная тяжесть обвиненія падаетъ на Пожарскаго, непосредственно отъ котораго зависѣлъ ближайшій надзоръ за дѣятельностью Рябова, 19-лѣтняго юноши. Въ послѣдній моментъ передъ началомъ засѣданія получено извѣстіе, что въ ночь на 21 января Пожарскій покончилъ жизнь самоубійствомъ, а 21 янв. въ 8 ч. утра скончался главный свидѣтель предсѣдатель спб. биржи т. с. Прозоровъ.

**—Загадочное дѣло.** Мрачное дѣло объ отравленіи помѣщицы Р. шесть лѣтъ назадъ, взволновавшее тамбовское общество и до сихъ поръ еще не забытое, какъ пишутъ «Нов. Вр.», вступило нынѣ въ новый фазисъ.

Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ.

Въ 1906 году одинокая, преклонныхъ лѣтъ тамбовская милліонерша Р., экстренно вызванная изъ Петербурга къ себѣ въ имѣніе, внезапно скончалась при загадочныхъ обстоятельствахъ, а все ея огромное состояніе въ видѣ имѣній, фабрикъ и капиталовъ, въ нѣсколько милліоновъ рублей, перешло по духовному завѣщанію къ ея бывшему конторщику и ея бывшей горничной, на дочери которой вскорѣ послѣ смерти Р. женился тотъ же конторщикъ.

Общественная молва сразу же отмѣтила необычность обстоятельствъ смерти Р. и пошли упорные толки о преступленіи. Прокуратура также обратила вниманіе на загадочную кончину Р. Начато было предварительное слѣдствіе. Оно тянется уже шесть лѣтъ.

Крайняя медленность слѣдствія вызываетъ недоумѣніе и даже нареканія. Многіе видятъ въ этомъ недостаточность энергіи и инициативы въ распутываніи затянувшагося сложнаго дѣла. Но, какъ говорятъ, причина медленности въ значительной степени лежитъ въ медицинской экспертизѣ. Медицинская экспертиза въ первой стадіи, по отзывамъ тамбовцевъ, была неправильно поставлена. Дѣло перешло въ медицинскій совѣтъ. Говорятъ, что медицинскій совѣтъ чрезвычайно медлилъ своими заключеніями (дѣло въ общей сложности находилось въ медицинскомъ совѣтѣ три года) и только теперь, послѣ вторичнаго вырытія и вскрытія трупа, пришелъ къ заключенію, что онъ не можетъ признать, чтобы смерть Р. произошла отъ естественной причины.

Такимъ образомъ, вновь предстоитъ работа слѣдственной власти, дабы исчерпать всѣ средства къ выясненію этого кошмарнаго дѣла и тѣмъ успокоить общественное мнѣніе.

**—Триста абонентовъ безъ телефона.** На дняхъ въ Москвѣ, въ районѣ Тверской, отъ Дегтярнаго переулка до Тріумфальной площади, какъ пишетъ «Гол. М.», внезапно испортились всѣ телефоны. Оказалось, что лопнула магистраль, обслуживающая эту мѣстность. Послѣ долгихъ поисковъ, мѣсто разрыва найдено, но приступить къ работамъ еще невозможно, такъ какъ для разрытія мостовой требуется особое разрѣшеніе градоначальника.

Во всякомъ случаѣ, раньше, чѣмъ черезъ недѣлю нельзя надѣяться, что магистраль будетъ исправлена.

Нѣкоторые абоненты собираются искать съ телефоннаго общества убытки судомъ.

**—На бѣгахъ.** Въ Москвѣ на бѣгахъ произошелъ рѣдкій случай. Въ первомъ заѣздѣ было пущено 10 лошадей. Совершенно неожиданно первой пришла «Голубокъ» Печорина, на которую никто не ставилъ. Тотализаторъ долженъ выдавать за 10-рублевый билетъ 2,700 руб.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

24 января 1914 г.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | 92⅞ | сд. |
| 4½% закл. листы Кіевск. зем. бан. | 82¾ | |
| 4½% „ „ Полтав. „ „ | 81¾, 82¼ | |
| 5% I вн. съ выигр. з. 1864 г. | 513½ | сд. |
| 5% II вн. съ выигр. з. 1866 г. | 425 | „ |
| 5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.) | 356 | „ |
| Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б. | 523 | „ |
| „ Учетн. и ссуд. б. | 484 | „ |
| „ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пан) | 251 | „ |
| „ Русск. для внѣшн. торг. бан. | 421 | „ |
| „ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово" | 132 | „ |
| „ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ. | 278 | „ |
| „ Брянск. рельс.-прок. мет. зав. | 184½ | „ |
| „ Путиловскаго завода | 126 | „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 715 | „ |
| „ Росс. золотопромышл. о-ва | 71 | „ |
| „ Коломенск. машиностр. зав. | 148 | „ |
| „ М.-К.-Воронежск. жел. дор. | 881 | „ |
| „ Юго-Восточной жел. дор. | 304 | „ |
| „ Моск.-Казанской жел. дор. | 552 | „ |
| „ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор. | 398 | 400 |
| „ Сѣверо-Донецкой жел. дор. | 313 | сд. |
| „ Донецко-Юрьевск. метал. общ. | 275 | 277 |
| „ Мальцевскихъ заводовъ | 300½ | сд. |
| 5% заемъ 1905 г. | 103¾ | „ |
| 5% заемъ 1906 г. | 102⅝ | 102¾ |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | 99¾ | сд. |
| Акціи Кіевскаго зем. банка | 675 | 680 |
| 4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ. | 79 | пок. |
| 5% „ „ „ „ | 82¾ | сд. |

Настроеніе съ фондами тихо, съ дивидендными бумагами въ общемъ спокойное, но устойчивое, въ спросѣ нефтяныя акціи; съ выигрышными займами устойчиво.

### ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

24 января 1914 г.

**Берлинъ.**

Настроеніе колеблющееся.

| | | |
|---|---|---|
| Выплаты на Петербургъ | 215,85 пр. | 215,90 пок. |
| Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней | | — |
| 4½% заемъ 1905 г. | | 99,00 |
| 4% Госуд. рента 1894 года | | — |
| Русскій кред. бил. 100 р. | | 216,00 |
| Частный учетъ | | 3⅛% |

**Парижъ.**

Настроеніе неровное.

| | |
|---|---|
| низшая цѣна | 264,75 |
| высшая цѣна | 266,75 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| 4½% заемъ 1909 г. | 97,50 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 103,60 |
| Частный учетъ | 3% |

**Лондонъ.**

Настроеніе слабое.

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 103½ |
| 4½% „ „ 1909 г. | 99 |

**Амстердамъ.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 99⅞ |
| 4½% „ „ 1909 г. | — |

**Вѣна.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 102,10 |

### БЮЛЛЕТЕНЬ
**Кіевской метеорологической обсерваторіи.**

24 января 1914 года.

| | 7 час. утра | 1 ч. дня | 9 ч. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 0,3 | 4,6 | 0,9 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 750,6 | 749,7 | 749,1 |
| Влажность въ процентахъ. | 94 | 70 | 85 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра | ЗЮЗ₅ | ЮЗ₆ | З₄ |
| Облачн. по 10-и бальн. сист. | 10 | 0 | 0 |
| Колич. осадк. въ миллим. | — | — | — |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,0

Средняя температура за сутки=1,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Минимумы барометрическаго давленія: на Атлантическомъ океанѣ (Валенсія 748 мм.), на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи (Усть-Цыльма 740 мм.), на сѣверо-западѣ Сибири (Самаровское 744 мм.). Высокое давленіе въ восточной Сибири (Чита 786 мм.), въ западной Европѣ (Вѣна 773 мм.), съ отрогомъ чрезъ Балканскій полуостровъ къ Каспійскому морю (Софія 775 мм., Тифлисъ 771 мм.). Осадки выпали мѣстами во всей Россіи, кромѣ западной и южной полосы ея. Температура выше нормы во всей Россіи, кромѣ крайней сѣверной полосы.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 25 января: слабые заморозки и безъ осадковъ въ Кіевѣ, значительные морозы въ Лапландіи и въ Печорскомъ краѣ, умѣренные въ южномъ Уралѣ, слабые на юго-западѣ. Температура около нуля на западѣ и по верхнему Днѣпру, на юго-востокѣ и въ бассейнѣ Дона, умѣренно тепло въ Крыму, пониженіе температуры въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются по верхней Волгѣ, по Окѣ, на востокѣ и мѣстами въ бассейнѣ Дона и на сѣверо-востокѣ.

**Недоставленныя телеграммы** за 23 января Бойко, Авербуху, Гейнъ, Гаевскому, Гвяздинской, Гребню, Домановъ, Криворутской, Карпинскому, Кантору, Ильченко, Лесли, Левиной, Макшеевъ, Прандецкій, Прусакову, Радчевскому, Рубинчику, Сойферу, Трушу, Томарченко, Фридманъ, Хволесу, Юкельзону.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ПРИНИМАЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО
**ТРИЗАНЪ „Д^ра^ ГОММЕЛЯ“**
ПРИ ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ ДЫХАТЕЛЬНЫХЪ или ГОРЛОВЫХЪ ОРГАНОВЪ
ПРИ БРОНХІАЛЬНОМЪ или ЛЕГОЧНОМЪ КАТАРРѢ,
ПРИ КАШЛѢ, ОХРИПЛОСТИ, ИНФЛУЭНЦѢ и КОКЛЮШѢ.
БЛЕСТЯЩЕ ОДОБРЕНЪ ВРАЧАМИ! ОЧЕНЬ ПРІЯТНАГО ВКУСА!
Имѣется во всѣхъ аптекахъ и аптекар. магаз. Требуйте настоятельно имя Д^ра^ ГОММЕЛЯ
Литература высылается безплатно. СПБ. Смоленская 33
* 4-44Р11981

SAVON DE TOILETTE SUPERFIN AUX VIOLETTES NATURELLES.
Нѣжнѣйшее туалетное
**ФІАЛКОВОЕ МЫЛО**
НАТУРАЛЬНАГО ЗАПАХА
химическаго завода магистра фармаціи
АЛЬБЕРТА ВИЛЬГЕЛЬМОВИЧА ЗЕЙДЕЛЯ
въ Кіевѣ. Требовать въ аптекахъ и аптекарс. магазин.
Кусокъ — 25 к. Дюж. — 2 р. 50 к.
с641-100Р12615

**„Танго“, „Пупсикъ“, „Время измѣнится“.**
Получены въ большомъ выборѣ новѣйшей записи пластинки марокъ: „Пишущій Амуръ“, „Зонофонъ“, „Корона“ и др. **отъ 60 коп.**
Кіевское отдѣленіе **Т-во Шустеръ и К^о^.** 1) Крещатикъ, 50. 2) Галицкій базаръ (Дмитріевская, 10).
*169 — Р6848

**СУПЕРФОСФАТЪ, калійныя соли** и др. минер. удобренія доставляетъ въ повагонныхъ партіяхъ **Б. Сѣдлецкій,** с.-х. технич. контора въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 29.
сребпд 6-15 Р349

Въ отдѣленіи магазина
**Б. І. КАРАНТБАЙВЕЛЯ,**
Галицкій (Еврейскій) базаръ, Дмитріевская, 10, телеф. 34—19.
**РАСПРОДАЖА**
со скидкой до
**50%**
* 43-100 Р8240

**MÉLANOGENE DICQUEMARE**
Химика въ Руанѣ (Франція).
БЕЗВРЕДНОЕ РАСТИТЕЛЬНОЕ ВЕЩЕСТВО
для окрашиванія волосъ и бороды въ черный, коричневый, каштановый, бѣлокурый цвѣтъ, не пачкая кожи.
Находится у парикмахеровъ, парфюмеровъ и дрогистовъ.
*6-20 Р11747

**ВАЖНО**
для казенныхъ учрежденій, земствъ, городскихъ управъ и военныхъ учрежденій
фабрика эмалированныхъ вывѣсокъ, фирмовыхъ таблицъ, номеровъ, буквъ и проч.
**Т-ва „Нептунъ и Меркурій“**
Кіевъ, Владимірская 92, телеф. 34—89.
Принимаются заказы, имѣются готовыя на складѣ общеупотреб. таблички; требуются повсемѣстно агенты.
сребпд5-100Р528

**Освѣжающій слабительный плодъ**
ПРОТИВЪ
**ЗАПОРА**
и сопровождающихъ его болѣзней
**ЛЕПЕШКИ**
**TAMAR INDIEN GRILLON**
**13, Rue Pavée-Paris.**
Продается во всѣхъ аптекахъ въ коробкахъ по 12 и по 6 лепешекъ; съ надписью «E. GRILLON» — на каждой коробкѣ и на каждой лепешкѣ. * 7-30Р12660

**Дровяной складъ**
Я. Э. Ровинскаго.
**Телеф. 40-81.** Дрова березов. 1-й сортъ кубич. саж. 39 руб., дубов. 38 руб. Пудами: отъ 15 пуд. по 17 к. уголь камен. Львовская, 1 во дворѣ.
сребпд2-15 Р707

**Дрова** изъ лѣса гр. Уварова выдерж. получ. по К. К. ж. д. предл. по саж. съ дост. на домъ дешевле вс. склад. Мож. пилен. на вѣсъ: 50 п. по 16½ к., 25 п. по 17 к. п., 10 п. по 18 к. п., для удоб. даемъ носильщик.
**УГОЛЬ** кам. 10 п. по 30 к. п., по вагонамъ по 27 к. п. Сѣнной базаръ, Львов. площадь, № 6. Телефонъ 28—54.
вернт 83-100 Р12150

**РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ**
**Антонина С. Пащенко.** Контора Набереж.-Луговая, № 19, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи.
24-100 Р13251

**Складъ дровъ С. И. СОЛЛОГУБА,** дрова всѣхъ сортовъ первый сортъ. Контора—Львовская, № 75, телефонъ 34-39. Цѣны умѣренныя.
№ 76-100 Р8150

**38 к. Масло 42 к.,**
коровье малосольное 38 к. Сибирское 42 к. Сливочное 50 к. ф. Брынза 20 к. ф. **Магазинъ Васѣнина.** Б.-Васильковская, № 8. Тел. 36—18.
сопдсрчт 392 — Р7727

**Вызовъ къ торгамъ на морскіе рыболовные участки въ Приморской, Сахалинской и Камчатской областяхъ Дальняго Востока.** Приамурское Управленіе Государственныхъ имуществъ (въ гор. Хабаровскѣ) симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что 21 февраля 1914 года въ г. Владивостокѣ, въ помѣщеніи Приморскаго Областного Правленія будутъ произведены, на основаніи ст. 141—170 Пол. о казн. подр. и пост. **ТОРГИ** посредствомъ запечатанныхъ объявленій **на сдачу въ аренду морскихъ рыболовныхъ участковъ** Приморской, Сахалинской и Камчатской областей.

**Личная подача запечатанныхъ объявленій** начнется въ указанный день въ 10 час. утра.

**Списки участковъ съ условіями аренды,** распубликованные въ № 2082 «Приамурскихъ Вѣдомостей», имѣются въ мѣстныхъ Управленіяхъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у смотрителей рыболовства и въ редакціи газеты «Кіевлянинъ».
№ 3-3 Р606

**Домъ купить желаю** съ небол. усад., стоимостью 12—18,000 руб., приносящ. на затрач. капит. не менѣе 10% дохода. Предложен. прос. адр.: Кіевъ, гл. почтамтъ, предъяв. 3-хъ руб. бил. за № 425074.
№4-7 2607

**Въ Пассажѣ,** Крещ., 34, отд. 2 маг., при одномъ изъ нихъ внизу имѣется печь для кондитерской. Во дворѣ съ Пушк., 5, отд. торг. помѣщ. съ кухн. и комн. Обр. въ соб. д. Крещ., 34, кв. 20.
№6-10 Р454

**УГОЛЬ** каменный, крупный антрацитъ и брикетъ вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ,** парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по пониж. цѣнѣ. Заказы принимаетъ Еврейск. баз.—Степановск., № 2, тел. 18-25 и Бессарабка, Бассейная, № 14, тел. 32-41. На Бассейной, 14 —пилен берез. ДРОВА, съ достав. по гор. партіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ.
сбпт49-100 Р11406

**Медъ** липовый собст. пасѣки и др. меда, медовые пряники, старопольскіе мед. напитки, воскъ предлагаетъ магаз. **«Пчела»,** Б.-Владимірская, № 32, близъ Софійскаго собора.
чтсбпд 30-50 Р11996

**Кинематографъ** (аппаратъ) по случ. прод. со всѣми **приспособ. и картинами.** Осмотръ 11 до 1 час. дня. Институтская, № 19, квар. 7.
№ 5-5 Р538

**Настала пора,**
чтобы БІОМАЛЬЦЪ въ нашемъ домашнемъ обиходѣ занялъ такое же мѣсто, какъ въ Германіи, этой классической странѣ діэты. БІОМАЛЬЦЪ—это питательное и укрѣпляющее средство, извлеченное изъ отборнаго солода. Дѣтямъ, слаборазвитымъ, хилымъ, блѣднымъ, у которыхъ нѣтъ аппетита, надо давать Біомальцъ въ чистомъ видѣ или въ молокѣ, кофе, чаѣ, супѣ и т. д. Біомальцъароматенъ и вкусенъ и неизмѣримо питательнѣе какао. Взрослымъ, страдающимъ малокровіемъ, болѣзнями желудка, легкихъ, или нервнымъ Біомальцъ незамѣнимъ; его дѣйствіе надежное и быстрое.
Во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ по 1 руб. 50 коп. и 85 коп.
Литературу высылаетъ
Товарищество „Автосилъ“ Берлинъ и Вильна.
*2-3Р690

**Сегодня 6-й день**
**РАСПРОДАЖИ**
въ магазинѣ бѣлья **Л. Роттермундъ.**
Николаевская, № 1.
*7-100 Р660

**Предпослѣдній день**
**Большой**
**РАСПРОДАЖИ**
въ ламповомъ и посудномъ магазинѣ **А. А. ФІАЛКО.**
Крещатикъ, 29.
На всѣ товары большая скидка.
Электрическая арматура.
Экономич. лампочки 55 к.
Столов. сервизы стильн. на 12 перс. 70 шт. отъ 10 руб.
*62—Р497

ВЪ МАГАЗИНѢ БѢЛЬЯ
**Ж. Н. ЛАЦИННИКЪ,** Институтская, № 12.
Въ послѣдніе дни **РАСПРОДАЖИ**
скидка увеличена.
* 8-10Р492

Въ отдѣленіи мануфактурнаго магазина
**С. П. СЛИНКО**
Львовская ул., № 6.
Съ 20-го января назначается въ продолженіе нѣсколькихъ дней.
**ГОДОВАЯ РАСПРОДАЖА** шелковыхъ шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ матерій, гардиннаго тюля, скатертей, одѣялъ и ковровъ.
*61-100 Р484

Въ магазинѣ **В. И. ЛИТВИНОВА.** Б.-Васильковская, 21.
Съ 23 по 31 января назначена **БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА** со скидкой отъ 20 до 40%
кроватей, ламп, посуды, хозяйствен. вещей и проч. имѣющихся во всѣхъ отдѣлахъ.
*3-4Р734

**У Петра Дмитріевича Жалко-Титаренко.**
Прорѣзная, № 1.
Отдѣленій не имѣетъ
**РАСПРОДАЖА**
плюшъ, шелкъ, шерсть, одѣяла, трико и бумажн. ткани.
*30-100Р106

**Суперфосфатъ** минеральный и костяной 16-22%
**Селитру чилійскую, томасшлакъ,**
каинитъ, калійныя соли 30% и 40% поставляетъ
Торговый домъ
**Нечуя-Вержбицкій и Бржезинскій** Кіевъ, Пушкинская, 11.
Телефонъ № 13—36.
Телеграфный адресъ: Нечуя—Кіевъ.
*9-10 Р11786

**Вниманію хозяекъ!** Послѣднее слово техники!
Полная гигіена! Тѣсто мѣсится не руками, а электрической и тѣсто-дѣлительной машинами. Хлѣбъ отпекается въ спеціально-отстроенный механической печи.
**Тѣсто-мѣсительной** Первоклассныя булочныя и кондитерскія
**Л. Шедель.** 1) Крещатикъ, домъ № 48. 2) Крещатикъ, домъ № 5.
Гг. желающіе осмотрѣть машины въ работѣ могутъ пожаловать ежедневно отъ 11—2 ч. (Крещатикъ, 48).
с65-10 2578

Поставщикъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны
фабрика часовъ Торговаго Дома
**Г. МОЗЕРЪ и К^о^.**
Основ. въ 1826 г.
Фабричное **Hy. Moser & C-e** клеймо.
**въ г. Кіевѣ, Крещатикъ, № 29—1.**
съ полнымъ богатымъ выборомъ карманныхъ часовъ собственной фабрики въ Локлѣ, Швейцарія, стѣнныхъ, мраморн., бронзовыхъ, кабинетныхъ краснаго дерева часовъ. Золотыхъ, серебряныхъ и металлическихъ цѣпей.
**Обратите вниманіе** на фабричную марку и клеймо и **остерегайтесь поддѣлокъ,**
Склады и магазины имѣются кромѣ того:
1) С.-Петербургъ, Невскій, 26. 2) Москва, Ильинка, 14.
Вышелъ новый прейсъ-курантъ и высылается безплатно.
Большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ портсигаровъ.
Пріемъ всевозможныхъ починокъ.
*63-64-100Р6447

**Весьма важно**
**во время Контрактовъ и во всякое время**
имѣть въ центрѣ Кіева, вблизи Крещатика и Присутственныхъ мѣстъ, спокойное и уютное помѣщеніе, хорошо обставленное, со всѣми удобствами. Для этого необходимо заблаговременно снестись съ администраціей вновь оборудованной гостинницы
**„АСТОРІЯ“**
Крещатикскій пер. № 9.
и ВЫБРАТЬ СВОБОДНЫЕ НОМЕРА
къ открытію гостинницы, имѣющ. быть въ концѣ сего января.
к 1-4 Р886

Во всѣхъ **20** отдѣлахъ,
не исключая и новооткрытаго въ сентябрѣ 1913 г. Отдѣла
**Дамскаго Верхняго Платья,**
находящагося подъ управленіемъ соучастника сего отдѣла
**И. А. ЦЫГАНКОВА.**
Въ обширнѣйшемъ въ Юго-Западномъ краѣ магазинѣ
**Б. І. КАРАНТБАЙВЕЛЯ**
за Думой. Телефоны: 12—47 и 28—81.
Распродажныя цѣны дѣйствительны только за наличный разсчетъ.
**РАСПРОДАЖА**
со скидкой до
**50%**
* 42-100 Р8240

**УГОЛЬ силезскій КОКСЪ**
Представительство исключительно первоклассныхъ марокъ
Deutschland, Brandenburg, Wolfgang, Schlesien, Eminenz и друг.
(Въ виду незнакомства потребителей со сравнительными достоинствами различныхъ силезск. марокъ, необходимо требовать печатную классификацію послѣднихъ по категоріямъ перво, второ и третьеклассн. марокъ).
Мытый кузнечный уголь, брикеты, антрацитъ донецкій,
**Б. МАТУСОВСКІЙ,**
Кіевъ, Прорѣзная № 1. Телеф. 8-05.
№2-100 Р810

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о^, въ Кіевѣ.